

PROTOKÓŁ nr 3/2025
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Krośnice
w dniu 17 czerwca 2025 r.

Ad 1. Posiedzenie o godz. 14:00 otworzyła Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Magdalena Królik. Na podstawie listy obecności (*zał. nr 1*) Przewodnicząca stwierdziła, że w posiedzeniu uczestniczy 5 radnych, co stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji. W posiedzeniu wziął udział ponadto insp. ds. gospodarki komunalnej i rolnictwa Witold Pełczyński.

Ad 2. Przewodnicząca przedstawiła następujący porządek obrad posiedzenia (*zał. nr 2*):

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z II posiedzenia Komisji w dniu 17 stycznia 2025 r.
4. Rozpatrzenie petycji w sprawie zmiany/aktualizacji prawa miejscowego w zakresie funkcjonowania 21 pomników przyrody znajdujących się na terenie Gminy Krośnice.
5. Sprawy różne.
6. Zakończenie obrad.

Ad 3. Protokół z II posiedzenia Komisji w dniu 17 stycznia 2025 r. został przyjęty jednogłośnie.

Ad 4. Przewodnicząca Magdalena Królik odczytała wniesioną w dniu 19 kwietnia 2025 r. do Rady Gminy Krośnice petycję Pana (...)¹ z dnia 19 kwietnia 2025 r. dotyczącą zmiany/aktualizacji prawa miejscowego w zakresie funkcjonowania 21 pomników przyrody znajdujących się na terenie Gminy Krośnice (*zał. nr 3*). W wyniku podjętych czynności Komisja ustaliła, że petycja spełnia wymagania formalne stawiane petycjom wnoszonym przez osoby fizyczne, została ona także wniesiona w interesie publicznym. Pan Witold Pełczyński poinformował, że pkt 1 petycji dotyczy aktualizacji prawa miejscowego w zakresie funkcjonowania 21 pomników przyrody, tj. utworzenia uchwały lub uchwał rady gminy w sprawie pomników przyrody znajdujących się na terenie Gminy Krośnice w celu dostosowania prawa miejscowego do aktualnych przepisów wynikających z ustawy o ochronie przyrody i wyeliminowania niejasności w zakresie sprawującego nadzór. Zinventaryzowane pomniki przyrody to drzewa zlokalizowane na terenie całej gminy – w parku w Wierzchowicach, nad stawami czy przy drogach – wojewódzkiej i powiatowych, wpisane do Centralnego Rejestru Form Ochrony Przyrody prowadzonego przez Generalną Dyрекcję Ochrony Środowiska i ustanawiane w latach osiemdziesiątych ubiegłego wieku rozporządzeniami wojewody. Zgodnie z art. 44 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody*, pomniki przyrody tworzone i znoszone są przez radę gminy. Jednakże jeśli w gminie znajdują się pomniki przyrody ustanowione na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów, m. in. na podstawie rozporządzeń wojewody, to rada może, a nawet powinna dokonać ich aktualizacji. Zgodnie z przepisami prawnymi w tym zakresie, m. in. z art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. *o zmianie niektórych ustaw w związku ze zmianami w organizacji i podziale zadań administracji publicznej w województwie*: "do czasu wejścia w życie aktów prawa miejscowego wydanych na podstawie upoważnień zmienianych niniejszą ustawą zachowują moc dotychczasowe akty prawa miejscowego.". W konsekwencji, z dniem wejścia w życie uchwały rady gminy w sprawie pomników przyrody, akty prawne wydane przez wojewodę, utracą moc. Pierwotnie, stosownie do art. 44 ust. 1 ustawy *o ochronie przyrody* - ustanowienie pomnika przyrody następowało w drodze rozporządzenia wojewody albo

¹ Wyłączenie jawności na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych)

uchwały rady gminy, jeżeli wojewoda nie ustanowił tych form ochrony przyrody. Wcześniej obowiązująca ustawa z 16 października 1991 r. *o ochronie przyrody*, kompetencje do uznawania za pomnik przyrody przyznawała tylko wojewodzie. Aktualnie kompetencje do tego ma wyłącznie rada gminy. W konsekwencji może się zdarzyć, że w obrocie prawnym funkcjonują zarówno uchwały rady gmin, jak i rozporządzenia i zarządzenia wojewodów w sprawie uznania za pomnik przyrody. W takiej sytuacji zasadnym jest podjęcie jednej uchwały, która zaktualizuje ten stan. Wobec powyższego po zaktualizowaniu i skompletowaniu wszystkich informacji dotyczących pomników przyrody na terenie Gminy Krośnice, obejmujących szczegółowe dane każdego obiektu, zostanie opracowany projekt uchwały do uzgodnienia z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska we Wrocławiu, a następnie przedłożony Radzie Gminy Krośnice celem uchwalenia. Odnośnie pkt 2 petycji dotyczącego wydania stosownego polecenia lub przyjęcia uchwały zobowiązującej organ wykonawczy do cyklicznego przedstawiania radzie gminy, nie rzadziej niż raz na rok lub raz na dwa lata, raportu dotyczącego aktualnego stanu pomników przyrody, obejmującego ocenę ich zdrowotności, kompletności oznakowania, stanu otoczenia oraz potrzeb w zakresie niezbędnych prac pielęgnacyjnych Pan Witold Pełczyński wyjaśnił, że nie ma konieczności wprowadzania cyklicznego raportowania stanów pomników przyrody, ponieważ w aktualnym stanie prawnym nie ma uregulowań, które nakładałyby na organ wykonawczy gminy obowiązek takiego raportowania organowi stanowiącemu. W związku z czym petycję w tej części należy uznać za niezasadną. Odnosząc się do pytań Radnego Eugeniusza Lisa Pan Pełczyński wyjaśnił, że w razie konieczności przycięcia korony lub usunięcia drzewa stanowiącego pomnik przyrody koszty zawsze ponosi właściciel terenu, na którym drzewo rośnie, aczkolwiek gmina może/powinna partycypować w kosztach. Radny wyraził obawy, że w przypadku podjęcia uchwały wszystkie koszty dot. pomników przyrody spadną na gminę. Odnośnie pytań Radnego Gracjana Witka o autora petycji zamieszkałego w Toruniu Pan Pełczyński poinformował, że podobnej treści petycje otrzymało mnóstwo gmin w całej Polsce.

W zarządzonym głosowaniu jawnym Komisja jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 1/2025 z dnia 17 czerwca 2025 r w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 19 kwietnia 2025 r. dotyczącej pomników przyrody uznając za zasadny pkt 1, a za niezasadny pkt 2 (*zał. nr 4*).

Ad 5. Nie było dyskusji w sprawach różnych.

Ad 6. Wobec zrealizowania porządku obrad Przewodnicząca Magdalena Królik o godz. 14:20 zakończyła posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Protokolant
/-/ Olga Skomra

Przewodnicząca
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
/-/ Magdalena Królik