

PROTOKÓŁ Nr XV/2025

**obrad XV nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Krośnice w dniu 12 maja 2025 r.,
zwołanej w trybie art. 20 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym**

Ad 1.

XV nadzwyczajna sesja Rady Gminy Krośnice, zwołana na wniosek Wójta Gminy Krośnice (*wniosek o zwołanie sesji - zał. nr 1*), odbyła się w sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Krośnicach. Obrady o godz. 14:00 rozpoczął i sesji przewodniczył Przewodniczący Rady Gminy Krośnice Piotr Morawek.

Przewodniczący powitał wszystkich obecnych – radnych, Wójta Andrzeja Białego, Skarbnik Elżbietę Kalitęńską, Kierownika Jarosława Krzywińskiego, pracownika Biura Rady, pozostałych gości, mieszkańców gminy Krośnice oraz wszystkich śledzących obrady w Internecie.

Przewodniczący Piotr Morawek stwierdził, że w sesji uczestniczy 14 radnych, co stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał (*zał. nr 2 - lista obecności*).

Przewodniczący przedstawił następujący porządek obrad (*zał. nr 3*):

1. Otwarcie XV sesji Rady Gminy Krośnice i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Podjęcie uchwał:
 - 1) uchwała w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, obejmującego swoimi granicami działkę o nr ewid. 400/1 obręb Pierstnica,
 - 2) uchwała w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, obejmującego swoimi granicami działki o nr ewid. 322/6, 322/7, 322/9, 448/6 obręb Pierstnica,
 - 3) uchwała w sprawie zmiany budżetu Gminy Krośnice na 2025 rok.
3. Zamknięcie obrad XV sesji Rady Gminy Krośnice.

Ad 2. 1-2

Projekty uchwał (*zał. nr 4 – projekt nr 84, zał. nr 5 – projekt nr 85*) omówił Kierownik Jarosław Krzywiński.

Działka nr 400/1 obręb Pierstnica to działka obecnie zagospodarowana rolniczo, na części której planuje się lokalizację urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy powyżej 500 kW. Podobnie na części działek nr 322/6, 322/7, 322/9 i 448/6. Do sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla w/w działek Rada Gminy Krośnice przystąpiła w dniu 28 grudnia 2023 r. uchwałami Nr LXXXIII/512/2023 i Nr LXXXIII/513/2023 i od tego czasu trwały prace planistyczne mające na celu zmianę istniejącego przeznaczenia terenu z rolniczego na możliwość posadowienia elektrowni słonecznej - paneli fotowoltaicznych wraz z infrastrukturą towarzyszącą, z magazynem energii, urządzeniami do gromadzenia energii i jej przesyłu do sieci. Czas ten był niezbędny dla urbanisty na przeprowadzenie całego procesu uzgodnień, ustaleń i określenia warunków możliwości lokalizacji takiej elektrowni słonecznej, zwłaszcza w kontekście zgodności z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, jak i z przepisami wykonawczymi.

Zmiana planu jest możliwa i nie jest sprzeczna ani z obowiązującym Studium, ani z innymi przepisami prawa i planowana elektrownia słoneczna może być na tych terenach zlokalizowana. Załączniki graficzne do projektów uchwał dokładnie obrazują tereny docelowo przeznaczone pod w/w inwestycję – kolorem fioletowym oznaczono obszary, które będą zabudowane panelami fotowoltaicznymi w sposób kompleksowy, pozwalający energię wykorzystać, przetworzyć i przesłać do sieci. Kolorem żółtym oznaczono tereny rolnicze z możliwością zabudowy, które zostaną utrzymane w obecnej formule. W planie oznaczono również tereny zieleni śródpolnej dla odizolowania terenu od terenów sąsiednich oraz zachowania odpowiedniej ilości powierzchni biologicznie czynnej. Odnosząc się do pytań Radnych Andrzeja Korzeniowskiego i Wioletty Pacyny Kierownik wyjaśnił, że działka nr 400/1 jest położona przy wyjeździe z Pierstnicy do Krośnic, po prawej stronie w kierunku torów kolejowych oraz obrębu Brzostowo. Działki nr 322/6, 322/7, 322/9 oraz 448/6 położone są po obu stronach drogi powiatowej z Pierstnicy do Krośnic (przed lasem). Działka nr 400/1 ma ok. 59 ha, z czego maksymalnie można zabudować nie więcej niż 70% powierzchni. Wójt Andrzej Biały poinformował, że zaprosił na sesję przedstawiciela inwestora, który przybliży radnym kwestie tej inwestycji i odpowie na wszelkie pytania. Pan Andrzeja Diakun poinformował, że inwestorem jest spółka celowa „Gold B”, która uzyskała warunki przyłączenia na moc 30 MW, co daje mniej więcej zabudowę ok. 30 ha gruntu. Czyli jeżeli przedmiotem zmiany miejscowego planu jest grunt o powierzchni ok. 100 ha, to przedmiotem zainteresowania - póki co - tego projektu jest ok. 30 ha na elektrownię fotowoltaiczną i ok. 1 ha na magazyn energii. „Gold B” jest spółką celową, a docelowym inwestorem prawdopodobnie będzie któryś z operatorów systemów dystrybucyjnych. Proces rozwoju źródeł i magazynów energii wygląda w ten sposób, że zwykle inwestorzy prywatni budują do pewnego momentu, czyli do momentu uzyskania pozwolenia na budowę, a potem przedsięwzięcie realizowane jest w uzgodnieniu z inwestorem finalnym. W tym przypadku będzie nim prawdopodobnie Tauron Zielona Energia. Według warunków przyłączenia moc przyłączeniowa wynosi 30 MW, a pojemność magazynu to 60 MWh, ale prawdopodobne i możliwe jest, że pojemność magazynu będzie wynosić 120 MWh. Energia wytworzona w elektrowni słonecznej będzie sprowadzona do tzw. GPO, tj. miejsca, gdzie będzie przetworzona na napięcie 110 kV i linią kablową wysokiego napięcia będzie doprowadzona do GPZ (Głównego Punktu Zasilania) w Twardogórze, nie będzie żadnych linii napowietrznych. Budowane obecnie magazyny energii to magazyny akumulatorowe, tj. kontenery, w których są akumulatory. Nie wydają one dźwięków i nie emitują żadnych związków. Pan Andrzej Diakun poinformował, że spółka celowa będzie dzierżawić grunty od dwóch rolników, a stosowne umowy są już zawarte. Odnosząc się do pytań Radnej Wioletty Pacyny Wójt Andrzej Biały poinformował, że punktowe zmiany Studium dotyczące wystawionych na sprzedaż gminnych działek pod Policami umożliwiają budowę farm fotowoltaicznych po prawej stronie drogi wojewódzkiej. Wójt stwierdził, że oprócz będącego największym podatnikiem magazynu gazu, paru lokalnych firm, a przede wszystkim mieszkańców, nie można liczyć na jakieś większe wpływy do budżetu, chyba że stawki podatkowe będą cały czas podnoszone. Dlatego szuka się różnych możliwości, zgodnych z ograniczeniami wynikającymi z obszaru Natura 2000 oraz Parku Krajobrazowego. Proponowane zmiany planów miejscowych dla omawianych działek zostały procedowane ze wszystkimi instytucjami w zakresie ochrony środowiska i jest możliwość prowadzenia na tych działkach produkcji energii. Odnosnie szacunkowych korzyści dla budżetu gminy Pan Andrzej Diakun poinformował, że koszty inwestycyjne całego przedsięwzięcia to ok. 200 mln zł, przy realizacji w pełnym wymiarze. Wpływy z tytułu podatku od nieruchomości obejmą grunty oraz środki trwałe w postaci linii kablowych wysokiego i średniego napięcia o łącznej wartości ok. 20-25 mln zł. W przypadku magazynów, które są stawiane na fundamentach podatek będzie naliczany tylko od wartości fundamentów oraz ewentualnie od linii kablowych pomiędzy magazynami. Radny Eugeniusz Lis pytał czy o tak poważnej inwestycji nie powinno się poinformować mieszkańców sąsiednich miejscowości, zwłaszcza że radni dopiero na sesji dowiedzieli się o planach budowy elektrowni słonecznej na tak dużej powierzchni. Wójt poinformował, że przygotowany jest już kolejny projekt uchwały dotyczący zmiany planu miejscowego dla działek innego rolnika z Pierstnicy, zatem nie jest tak, że mieszkańcy nic nie

wiedzą na ten temat. A skoro planowana inwestycja spełnia wszelkie normy, to nie powinna generować żadnych niedogodności dla mieszkańców, poza zwiększeniem ruchu drogowego w trakcie procesu inwestycyjnego. Temat inwestycji pojawił się ok. 3 lat temu, jednak głównym problemem była kwestia uzyskania pozwolenia na przyłączenie do sieci, a następnie zmiana planu. Ze względu na inwestora informacji tej nie ogłaszano w mediach, ale też nie robiono z tego tajemnicy, a wszystkie procedury związane z opracowaniem projektu planu prowadzone były z zachowaniem jawności i przejrzystości procedur planistycznych. Właściciel działek rekreacyjnych w Pierstnicy wnioskował jedynie, aby farma była usytuowana bliżej drogi powiatowej. Pan Andrzej Diakun poinformował, że przed inwestorem jest jeszcze cała procedura związana z uzyskaniem pozwolenia na budowę i tam każdy zainteresowany będzie miał prawo przedstawić swoją opinię. Radna Zofia Adamus pytała czy w związku z powstaniem elektrowni słonecznej mieszkańcy gminy będą mieli tańszy prąd. Wójt wyjaśnił, że to niestety tak się nie przekłada, podobnie jak z magazynem gazu, z dobrodziejstwa którego na terenie gminy korzystają tylko dwie miejscowości. Odnośnie tańszego prądu dla gminnych jednostek jest rozważany i dyskutowany pomysł spółdzielni energetycznej, są również organizowane spotkania z fachowcami w tym zakresie. Odnosząc się do pytań Radnych Mateusza Pleciaka i Wioletty Pacyny Pan Andrzej Diakun wyjaśnił, że obowiązek zutylizowania elementów farmy fotowoltaicznej po okresie eksploatacji spoczywa na firmie, która będzie z tych elementów korzystać. Kierownik Jarosław Krzywiński poinformował natomiast, że na etapie opracowywania planu uwzględniono uwagi właściciela działek rekreacyjnych odnośnie zasłonięcia paneli pasem wysokich drzew. Odnośnie wpływów podatkowych z planowanej inwestycji, o które pytała Radna Wioletta Pacyna, Wójt poinformował, że dochody z podatku od nieruchomości będą wyższe niż dochody z podatku rolnego. Poza tym należy pamiętać, że na terenie gminy ze względu na obostrzenia nie powstanie żaden przemysł, więc może szansą jest inwestowanie w energię odnawialną na dość ubogich glebach i możliwości zupełnie nowych dochodów z tego tytułu. Radna stwierdziła, że kierunek jest słuszny, zaskoczeniem jest natomiast procedowanie uchwały w trybie sesji nadzwyczajnej, bez komisji. Wójt przypomniał, że półtora roku temu Rada Gminy poprzedniej kadencji podjęła uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia planów miejscowych dla działek w Pierstnicy, więc nic nie było ukrywane. A niektórzy radni, którzy o tym decydowali, są radnymi również w obecnej kadencji. Poza tym informacja o rozpoczęciu prac nad zmianą planu była podana do wiadomości publicznej i każdy, kto miał jakiekolwiek uwagi, mógł je zgłaszać i te uwagi były składane, m. in. przez właściciela działek rekreacyjnych. Procedura jest przejrzysta i otwarta dla wszystkich. Kierownik Jarosław Krzywiński doprecyzował, że na etapie wstępnym procedura przewiduje tylko uchwałę o przystąpieniu do zmiany planu miejscowego, następnie jest procedura sporządzenia planu, wyłożenia go do publicznego wglądu oraz cała procedura społeczna, i to wszystko trwało półtora roku. Uchwalenie planu miejscowego to mały krok na drodze do uzyskania pozwolenia na budowę, ponieważ brak zgodności zamierzenia z planem miejscowym powoduje niemożność wydania pozwolenia na budowę. Jeżeli ten krok zostanie niedopełniony czy zaniechany, lub wystąpi jakikolwiek brak formalny, to starostwo nie wyda pozwolenia na budowę. W następnej kolejności projekt będzie przechodził całą fazę wszystkich wymagań formalno-prawnych wynikających z przepisów prawa budowlanego. Radny Eugeniusz Lis poinformował, że w 2023 roku nie było mowy o przeznaczeniu na farmę fotowoltaiczną tak znacznego obszaru. Kierownik wyjaśnił, że uchwała o przystąpieniu do sporządzenia planu nie może być inna niż uchwała, która jest obecnie procedowana, gdyż urbanista na tę uchwałę się powołuje i nie może działać poza prawem w zakresie rozszerzenia zakresu analizy samego planu. Odnosząc się do pytań Skarbnik Elżbiety Kalitęńskiej o termin uruchomienia inwestycji Pan Andrzej Diakun poinformował, że po uchwaleniu planu jest szansa na opracowanie projektu budowlanego do końca 2025 roku oraz na uzyskanie pozwolenia na budowę na przełomie roku 2025/2026, następnie od 18 do 24 miesięcy potrwa budowa. Według założeń UE cały proces od przygotowania do realizacji powinien trwać 12 miesięcy, w tym przypadku to 60-80 miesięcy. Radny Eugeniusz Lis pytał czy uchwały muszą być przegłosowane na obecnej sesji, ponieważ nie wiadomo jak odbiorą to mieszkańcy pobliskich miejscowości, skoro nigdy nie rozmawiano

z nimi na temat elektrowni słonecznej i może się z tego zrobić afera. W telewizji są przecież reportaże, gdzie mieszkańcy protestują przeciwko różnym inwestycjom. Przewodniczący Piotr Morawek nie podzielił tych obaw i przypomniał, że inwestycja nie będzie realizowana w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkalnej, oraz że wszystkie warunki środowiskowe zostały spełnione. Stwierdził ponadto, że mieszkańcy równie dobrze mogliby mieć pretensje do gminy o zmarnowanie szansy na taką inwestycję. Radna Anna Rudkiewicz zauważyła, że wielu mieszkańców ma panele fotowoltaiczne na dachach lub podwórkach, więc chyba się tej technologii nie boją. Kierownik Krzywiński wyjaśnił, że analizując położenie działek na mapach geodezyjnych bardzo wyraźnie widać, że najbliższe zabudowania są bardzo daleko, a odległości od pierwszej planowanej instalacji trzeba liczyć w kilometrach. Jedynym problemem, który musiał uwzględnić urbanista był ruch pociągów – panele fotowoltaiczne muszą bowiem być ustawione pod takim kątem, aby nie oślepiały maszynistów. Zatem rozwiewając wątpliwości Radnego Eugeniusza Lisa ilość mieszkańców, która potencjalnie byłaby porażona tą inwestycją praktycznie jest zerowa, bo tam nie ma zabudowy. Radna Wioletta Pacyna poinformowała, że jest zwolennikiem zielonej energii i jak najbardziej jest za tym żeby lokalni przedsiębiorcy się rozwijali i zarabiali, szkoda tylko że nikt nie potrafi dzisiaj powiedzieć ile na tym skorzysta gmina. Radny Andrzej Korzeniowski stwierdził, że radni, którzy głosowali w grudniu 2023 nie powinni być zaskoczeni, bo przecież wyrazili zgodę na przystąpienie do zmiany planu i mieli podane informacje o jakie konkretnie grunty chodzi. Radny Eugeniusz Lis kolejny raz stwierdził, że nikt wówczas nie mówił jaki areał zostanie zabudowany panelami fotowoltaicznymi. Radna Wioletta Pacyna wyraziła nadzieję, że wszystkie wskaźniki procentowe dot. wyłączenia gruntów rolnych dla danej miejscowości są zachowane. Przewodniczący Piotr Morawek zachęcał do zadawania pytań korzystając z obecności specjalisty od tego typu inwestycji, zwłaszcza że przed sesją nadzwyczajną nie było posiedzenia komisji, co podnosiła Radna Wioletta Pacyna. Odnosząc się do pytań Radnego Marka Łaniaka Pan Andrzej Diakun wyjaśnił, że moc przyłączeniowa 30 MW oznacza, że na elektrownię słoneczną zostanie zajętych ok. 30 ha lub więcej. Jednak to, czy zabudowany zostanie większy obszar, zależy od rachunku ekonomicznego sporządzonego przez docelowego inwestora. Obecnie efektywność inwestycji w zieloną energię jest słaba. W tej chwili są programy w ramach KPO realizowane przez Bank Gospodarstwa Krajowego albo inny fundusz, potem ich nie będzie, w związku z czym niewykorzystanie tych możliwości może spowodować, że inwestycja nie będzie miała możliwości zrealizowania, dlatego, że po prostu nie będzie opłacalna. Dzierżawiony od rolników indywidualnych areał będzie dostosowany do możliwości odbioru energii elektrycznej.

W zarządzonym głosowaniu Rada Gminy Krośnice podjęła uchwałę Nr XV/83/2025 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, obejmującego swoimi granicami działkę o nr ewid. 400/1 obręb Pierstnica (*zał. nr 6*).

Wyniki głosowania:

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Zofia Adamus, Maria Gajowniczek, Andrzej Korzeniowski, Magdalena Królik, Piotr Kubiak, Łukasz Lombarski, Marek Łaniak, Piotr Morawek, Wioletta Pacyna, Monika Rozpara, Anna Rudkiewicz, Gracjan Witek

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Eugeniusz Lis, Mateusz Pleciak

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

W zarządzonym głosowaniu Rada Gminy Krośnice podjęła uchwałę Nr XV/84/2025 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, obejmującego swoimi granicami działki o nr ewid. 322/6, 322/7, 322/9, 448/6 obręb Pierstnica (zał. nr 7).

Wyniki głosowania:

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Zofia Adamus, Maria Gajowniczek, Andrzej Korzeniowski, Magdalena Królik, Piotr Kubiak, Łukasz Lombarski, Marek Łaniak, Piotr Morawek, Wioletta Pacyna, Monika Rozpara, Anna Rudkiewicz, Gracjan Witek

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Eugeniusz Lis, Mateusz Pleciak

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Ad 2. 3

Projekt uchwały (zał. nr 8 – projekt nr 86) omówiła Skarbnik Elżbieta Kalityńska

W związku z przekazaniem przez Urząd Skarbowy części należnej Gminie Krośnice opłaty z zezwoleń na hurtową sprzedaży napojów alkoholowych powiększono dochody i wydatki budżetu o kwotę 36.835,59 zł, powiększając jednocześnie wydatki na realizację Programu przeciwdziałania alkoholizmowi. Na podstawie pisma Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krośnicach doplanowano środki w wysokości 1.200 zł z Powiatowego Urzędu Pracy w ramach Krajowego Funduszu Szkoleniowego na ustawiczne kształcenie pracowników GOPS. W związku z wykorzystaniem części funduszu sołeckiego wsi Łazy na dofinansowanie zakupu lekkiego samochodu strażackiego dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Łazach zaplanowano kwotę 7.000 zł z przeznaczeniem na dotację inwestycyjną dla OSP pomniejszając jednocześnie wydatki bieżące przeznaczone na utrzymanie straży. W związku z wykonaniem niezaplanowanych dochodów powiększono dochody budżetu o łączną kwotę 16.223 zł z tytułu:

- sprzedaży łódek, które były wykorzystywane na stawie przy KKW - 800 zł,
- zwrotu opłaty od firmy TAURON dotyczącej inwestycji z lat ubiegłych - 5.223 zł,
- kosztów upomnień i wpłat z terminowej opłaty podatku PIT - 9.000 zł,
- zatrzymanego wadium przy inwestycji budowy szkoły - 200 zł,
- wpłaty darowizny na funkcjonowanie świetlicy - 1.000 zł.

Jednocześnie powiększono wydatki budżetu o łączną kwotę 16.223 zł z przeznaczeniem na:

- wynagrodzenie dla osoby pobierającej opłaty na parkingu przy Krośnickiej Kolejce Wąskotorowej - 8.000 zł,
- prace remontowe w świetlicach gminnych - 8.223 zł.

Po dokonanych zmianach wydatki inwestycyjne wyniosą 10.194.672 zł wg załącznika nr 3 do uchwały, a wysokość budżetu przedstawia się następująco:

- dochody 63.604.669,96 zł, z tego bieżące - 54.925.071,90 zł, majątkowe - 8.679.598,06 zł,
- wydatki 62.562.093,64 zł, z tego bieżące - 52.367.421.64 zł, majątkowe - 10.194.672 zł.

Przychody i rozchody budżetu pozostaną bez zmian.

Radny Marek Łaniak pytał czy dochody z opłat na parkingu przy KKW kompensują się z kosztami wynagrodzenia osoby pobierającej te opłaty. Skarbnik wyjaśniła, że dochód ten w roku 2024 wyniósł ok. 20.000 zł za sezon. Odnosząc się do pytań Radnej Wioletty Pacyny Wójt wyjaśnił, że praca przy pobieraniu opłat na parkingu to praca w weekendy oraz dwa razy w święto, dlatego też zdecydował o podwyżce wynagrodzenia, które wynosi niewiele ponad minimalne, nie jest to zatem wygórowana stawka.

W zarządzonym głosowaniu Rada Gminy Krośnice podjęła uchwałę Nr XV/85/2025 w sprawie zmiany budżetu Gminy Krośnice na 2025 rok (*zał. nr 9*).

Wyniki głosowania:

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Zofia Adamus, Maria Gajowniczek, Andrzej Korzeniowski, Magdalena Królik, Piotr Kubiak, Eugeniusz Lis, Łukasz Lombarski, Marek Łaniak, Piotr Morawek, Wioletta Pacyna, Mateusz Pleciak, Monika Rozpara, Anna Rudkiewicz, Gracjan Witek

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Ad 3.

Wobec zrealizowania porządku obrad Przewodniczący Rady Piotr Morawek o godz. 14:53 zamknął obrady XV nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Krośnice.

Transmisja z obrad jest dostępna pod adresem:

<https://krosnice.esesja.pl/transmisja/68200/xvasesjaaradyagminy-a2025-05-12.htm>

*Protokolant
/-/ Olga Skomra*

*Przewodniczący Rady Gminy Krośnice
/-/ Piotr Morawek*