

PROTOKÓŁ Nr XXXII/2026

**obrad XXXII zwyczajnej sesji Rady Gminy Krośnice w dniu 28 maja 2026 r.,
zwołanej w trybie art. 20 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym**

Ad 1.

XXXII zwyczajna sesja Rady Gminy Krośnice odbyła się w sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Krośnicach. Obrady o godz. 13:00 rozpoczął i sesji przewodniczył Przewodniczący Rady Gminy Krośnice Piotr Morawek. Przewodniczący powitał wszystkich obecnych – radnych, Wójta Andrzeja Białego, Skarbnik Elżbietę Kalityńską, Dyrektor Centrum Edukacyjno-Turystyczno-Sportowego w Krośnicach, Sołtys Dąbrowy, mieszkańców gminy oraz wszystkich śledzących obrady w Internecie. Przewodniczący Piotr Morawek stwierdził, że w sesji uczestniczy 14 radnych, co stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał (*zał. nr 1, 2, 3 - listy obecności*).

Ad 2.

Przewodniczący przedstawił następujący porządek obrad:

1. Otwarcie XXXII sesji Rady Gminy Krośnice i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z obrad XXIX, XXX i XXXI sesji.
4. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Podjęcie uchwał:

- 1) uchwała w sprawie likwidacji Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w Krośnicach przy ul. Parkowej 14A, 56-320 Krośnice
- 2) uchwała w sprawie emisji obligacji komunalnych w roku budżetowym 2026 oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu
- 3) uchwała w sprawie zmiany budżetu Gminy Krośnice na 2026 rok
- 4) uchwała w sprawie przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, znajdującym się na terenie Gminy Krośnice

6. Sprawy różne.

7. Zamknięcie obrad XXXII sesji Rady Gminy Krośnice.

Do zaproponowanego porządku obrad nie było żadnych uwag.

W zarządzonym głosowaniu radni zatwierdzili porządek obrad (*zał. nr 4*).

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Zofia Adamus, Maria Gajowniczek, Andrzej Korzeniowski, Magdalena Królik, Piotr Kubiak, Eugeniusz Lis, Łukasz Lombarski, Marek Łaniak, Piotr Morawek, Wioletta Pacyna, Mateusz Pawlak, Mateusz Pleciak, Monika Rozpara, Anna Rudkiewicz

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Gracjan Witek

Ad 3.

Protokoły z obrad XXIX, XXX i XXXI sesji zostały przyjęte.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Zofia Adamus, Maria Gajowniczek, Andrzej Korzeniowski, Magdalena Królik, Piotr Kubiak, Eugeniusz Lis, Łukasz Lombarski, Marek Łaniak, Piotr Morawek, Wioletta Pacyna, Mateusz Pawlak, Mateusz Pleciak, Monika Rozpara, Anna Rudkiewicz

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Gracjan Witek

Ad 4.

Wójt Andrzej Biały przedstawił sprawozdanie z działalności w okresie międzysesyjnym III-V/2026 (*zał. nr 5*), w którym poinformował m. in. o:

- udziale w uroczystym wręczeniu promesy „Regionalne Granty na Rewitalizację” w Urzędzie Marszałkowskim we Wrocławiu (rewitalizacją na terenie gminy Krośnice objęte są cztery sołectwa: Brzostowo, Grabownica, Stara Huta i Kuźnica Czeszycka),
- podpisaniu porozumienia na remont drogi powiatowej w Kuźnicy Czeszyckiej,
- podpisaniu umowy na termomodernizację budynku Urzędu Gminy,
- uczestnictwie w gali wręczenia certyfikatów „Dolina Baryczy Poleca”,
- spotkaniu z wicewojewodą Arturem Jurkowskim w sprawie m. in. budowy Gminnego Centrum Ratownictwa (na którą podpisano już umowę),
- udziale w 29 edycji Rajdu Rowerowego „Śladami Ryszarda Szurkowskiego”,
- uczestnictwie w wyborach do Rady Sołeckiej Sołectw Kuźnica Czeszycka,
- udziale w konferencji poświęconej kierunkom zmian w polskim systemie edukacji,
- uczestnictwie w otwarciu nowego posterunku Policji w Krośnicach,
- uczestnictwie w spotkaniu dotyczącym Ochrony Ludności i Obrony Cywilnej,
- uczestnictwie w spotkaniu przedstawicieli Rejonowych Związków Spółek Wodnych w Miliczu z udziałem wicewojewody Artura Jurkowskiego,
- udziale w rocznym zebraniu sprawozdawczym Banku Spółdzielczego Oddział Krośnice,
- podpisaniu porozumienia w sprawie remontu drogi powiatowej w Grabownicy,
- uczestnictwie w wernisażu malarskim P. Ewy Trzcńskiej,
- uczestnictwie w posiedzeniach Rady Gminy Krośnice.

Odnosząc się do pytań Radnej Wioletty Pacyny Wójt poinformował, że do budżetu gminy wpłynie kwota 770.800,00 zł, o którą wnioskowano w ramach ochrony ludności i obrony cywilnej. Wnioski były składane przez generator i doszło do pewnego nieporozumienia, ponieważ gmina wnioskowała o środki na budowę Gminnego Centrum Ratownictwa (GCR) w Bukowicach i już w zeszłym roku otrzymała pozytywną rekomendację z MSWiA, zatem to zadanie powinno przejść z automatu na rok bieżący. Sprawę udało się wyjaśnić podczas spotkania z Wicewojewodą Dolnośląskim, a gmina nie musiała składać nowego wniosku, tylko czekać na pisemne potwierdzenie na jaką inwestycję środki mogą być wydatkowane. Wójt poinformował o roli Wiceprzewodniczącego Andrzeja Korzeniowskiego w staraniach o przyznanie środków na budowę GCR. Wyjaśnił ponadto, że przyznanych środków nie chciano wydawać na doposażenie jednostek OSP, ponieważ w ostatnich latach zakupiono na ich potrzeby sporo różnorodnego sprzętu. Jednak czym innym jest ochrona ludności, a czym innym obrona cywilna na wypadek wojny. W GCR planuje się utworzenie i wyposażenie magazynu w ramach Programu Ochrony Ludności i Obrony Cywilnej (POLiOC) w miejsce jednego stanowiska garażowego, gdyż jednostka obecnie dysponuje tylko jednym samochodem

ratowniczym. W razie potrzeby na magazyn może zostać zaadaptowany również budynek obecnej remizy, którego nie planuje się sprzedawać ani burzyć.

Ad 5.

Przewodniczący Piotr Morawek poinformował, że wszystkie projekty uchwał zostały szczegółowo omówione na wspólnym posiedzeniu stałych komisji w dniu 27 maja 2026 r., jednak pomimo długiej dyskusji niektórzy radni chcieli wysłuchać wyjaśnień dyrektor CETS odnośnie przejęcia Szkolnego Schroniska Młodzieżowego. Dyrektor Kamila Ratyńska-Pietryka poinformowała, że jakiś czas temu wraz z dyr. Anną Jasięgą zostały zaproszone przez Wójta na spotkanie, na którym przedstawiono im pomysł połączenia schroniska z CETS, który jak się okazało nie był nowy - pojawiał się również w czasach jej poprzedników. Z informacji, do których dotarła dyr. Ratyńska-Pietryka wynika, że CETS, które powstało w 2007 roku z dofinansowaniem unijnym, miało posiadać boiska, sale konferencyjne i zaplecze edukacyjne. A schronisko utworzone rok później miało być dla niego bazą noclegową. Należy mieć świadomość, że CETS i schronisko ściśle ze sobą współpracują, gdyż obsługują te same grupy - np. obozy sportowe czy zielone szkoły, które nocują w schronisku, ale korzystają z bazy zarządzanej przez CETS. Dlatego pomysł połączenia obu jednostek można zawrzeć w 3 punktach:

- 1) zwiększenie efektywności organizacyjnej,
- 2) jeszcze lepsze wykorzystanie zasobów,
- 3) rozszerzenie realizowanych zadań,

które umożliwią m. in. lepszą koordynację działań, szybszy przepływ informacji oraz ujednolicenie procedur i standardów obsługi klienta. Ponadto będzie możliwość elastycznego „zagospodarowania” pracowników w zależności od potrzeb, wspólnego planowania dyżurów czy zakupów, ograniczenia dublowania zadań administracyjnych poprzez jeden wspólny system zarządzania i sprawczości. Przejście wszystkich pracowników schroniska do CETS jest dla dyr. Ratyńskiej-Pietryki pozytywną informacją, ponieważ chciałaby stworzyć ofertę na tyle atrakcyjną żeby zwiększyć obłożenie, a w tym celu potrzebna jest odpowiednia kadra. Dyrektor zauważyła, że schronisko z samej nazwy jest ukierunkowane na młodzież i dzieci, a przecież społeczeństwo się starzeje i za moment tych dzieci będzie coraz mniej. Dlatego trzeba się otworzyć na inne grupy odbiorców, np. seniorów, którym łatwiej będzie przedstawić ofertę warsztatów z noclegami. Zatem w połączeniu jest duży potencjał oraz możliwość stworzenia jednostki nowoczesnej, odpowiadającej na potrzeby społeczeństwa. Ponadto w niedalekiej przyszłości zostanie otwarte muzeum Ryszarda Szurkowskiego, zatem będzie kolejna okazja do reklamy i promocji, a wspólnie można zdziałać więcej. Radna Wioletta Pacyna przypomniała, że radni podjęli uchwałę intencyjną na podstawie przekazywanych im wówczas informacji, z którymi się w 100% identyfikowali, gdyż sygnalizowali problem generowania strat rzędu 500 tys. zł rocznie. Radna poinformowała, że po wczorajszym posiedzeniu komisji ma wiele wątpliwości i chciałaby usłyszeć od dyrektor CETS coś, co ją przekona do decyzji wyrażonej przy uchwale intencyjnej – kiedy nastąpi zwiększenie usług noclegowych, kiedy powstanie muzeum, kto będzie nim zarządzał i czy można będzie zagospodarować w nim pracowników, którzy będą na siebie zarabiali, bo na samej obsłudze miejsc noclegowych schronisko nie zarabiało. Stwierdziła ponadto, że skierowanie oferty do seniorów to za mało oraz pytała o stan zatrudnienia na poszczególnych stanowiskach po przejściu ośmiu pracowników ze schroniska do CETS. Dyrektor Ratyńska-Pietryka poinformowała, że chciałaby aby otwarcie muzeum odbyło się przed kolejną (30) edycją Rajdu Ryszarda Szurkowskiego planowaną na wrzesień – w tej sprawie jedno spotkanie już się odbyło, a na dniach planowane jest kolejne. Dyrektor wyjaśniła ponadto, że oferta dla seniorów nie bazuje tylko na CETS, ale zakłada również rekreację na basenie w formie fizjoterapii w wodzie, co zapewni współpracę pozostałych jednostek. Dyrektor zauważyła, że informacji o schronisku i możliwości skorzystania z noclegu nie ma ani przy stacji PKP ani na parkingu przy szkole, więc priorytetem będzie rozreklamowanie tego miejsca. Poza tym nawet sami mieszkańcy

gminy nie wiedzą jakie usługi świadczy schronisko i CETS, i że posiada melekisy, do obsługi których notabene czasem kierowane są osoby na co dzień pracujące w bibliotece. Pracownicy CETS są na tyle elastyczni, że podejmują się różnych zadań, jednak są jeszcze tematy odkładane na bok w celu obsługi grup, zatem dyrektor nie obawia się problemów z zagospodarowaniem dodatkowych pracowników. Analizując temat biznesowo można będzie pozyskać środki na zwiększenie ilości meleksów, które cieszą się popularnością wśród turystów. Radny Łukasz Lombarski przypomniał, że przy uchwale intencyjnej jako jedyny był przeciwny i okazało się, że miał rację, bo jedynym argumentem były wówczas oszczędności na czterech etatach, a teraz okazuje się, że żadnych oszczędności nie będzie. A nawet trzeba będzie dopłacać jeszcze więcej niż dotychczas, bo gmina straci subwencję oświatową. Radny sugerował, aby te pieniądze przeznaczyć na coś innego potrzebnego mieszkańcom i wstrzymać się z decyzją aż sytuacja kadrowa w schronisku się wyklaruje (ktoś przejdzie na emeryturę, ktoś odejdzie z pracy sam) i wtedy wrócić do tematu. Poza tym nie wiadomo czy w sytuacji, w której Kuratorium Oświaty nie będzie narzucało maksymalnych opłat za nocleg, uda się zwiększyć ilość noclegów i zacząć na nich zarabiać. Dyrektor Ratyńska-Pietryka stwierdziła, że bez możliwości noclegów przestaną przyjeżdżać do Krośnic grupy, które dotychczas korzystały ze wszystkich lokalnych atrakcji – obozy sportowe czy zielone szkoły. Dlatego nocleg jest w ofercie CETS kluczowy. Radny Łukasz Lombarski stwierdził, że drużyny sportowe będą nadal przyjeżdżać do Krośnic ze względu na atrakcyjną bazę i nie ma dla nich znaczenia kto im wystawi fakturę za nocleg, a kto za wynajem hali. Poza tym największe obłożenie będzie podczas wakacji i ferii gdy nie ma nauki, bo żaden rodzic nie zgodzi się by dziecko opuszczało szkołę. Dyrektor Ratyńska-Pietryka poinformowała, że Gmina Żmigród zainwestowała w noclegi w stancy, zatem skoro jest zapotrzebowanie to trzeba wyjść do klientów z atrakcyjną ofertą, aby obłożenie było nie tylko podczas wakacji i ferii. Podczas spotkania integracyjnego członkowie Klubu Seniora z Długoleki zostali zaproszeni do schroniska tytułem próby czy byliby zainteresowani nocowaniem w takim miejscu i opinie były pozytywne. Zatem wyjście z ofertą do tej grupy klientów nie jest złym pomysłem. Wójt Andrzej Biały przypomniał, że prowadzenie szkolnego schroniska młodzieżowego nie jest zadaniem własnym gminy tylko powiatu, a krośnickie schronisko funkcjonuje na podstawie podpisanego kiedyś porozumienia, w którym Gmina Krośnice przejęła na siebie część zadań własnych Powiatu Milickiego. I teraz kosztem innych zadań własnych musi to schronisko utrzymywać. Odnośnie subwencji oświatowej na schronisko Wójt wyjaśnił, że po reformie finansów samorządowych nie jest łatwo wyliczyć jej wysokość, gdyż nie jest ona wyszczególniona osobno jak kiedyś, więc nie wiadomo czy mowa o 80, 50 czy może 120 tys. zł. Wójt poinformował, że odkładanie likwidacji schroniska w czasie nie daje pewności, że później będzie można do tematu wrócić, bowiem po każdej zmianie władzy zmienia się Kurator Oświaty oraz podejście do pewnych spraw. I może się okazać, że gmina nie dostanie zgody na likwidację schroniska, choćby trzeba było do niego dokładać miliony. Poza tym schronisko jako jednostka oświatowa ma nałożony „kaganiec” w postaci Kuratorium Oświaty i gmina nie może swobodnie decydować o swojej jednostce. Dlatego jeżeli w jednostkę trzeba będzie inwestować i ją rozwijać, to musi być ona pod pełną kontrolą gminy, bez pytania nikogo o zdanie czy pozwolenie. Wójt podkreślił, że dyr. Ratyńska-Pietryka ma dobre pomysły, a w tle dzieją się inne rzeczy, o których do czasu ich finalizacji Wójt nie będzie informował. Odnosząc się do wypowiedzi Radnego Łukasza Lombarskiego Wójt poinformował, że jeżeli w schronisku zwiększy się obłożenie to może się okazać, że nie trzeba będzie likwidować etatów. Wójt przytoczył przypadki, gdy Kuratoria Oświaty blokowały gminom możliwość decydowania o pewnych sprawach (podobnie było w przypadku Wód Polskich sztucznie blokujących podwyżki taryf, co skończyło się stratą ZUK). Radna Zofia Adamus stwierdziła, że po wysłuchaniu przedstawionego zarysu działalności schroniska po połączeniu z CETS wierzy, że zamierzone cele uda się osiągnąć. Przy okazji Radna pochwaliła dyr. Ratyńską-Pietrykę za kreatywność i pomysły na ciekawe zajęcia czy wydarzenia oraz wyraziła nadzieję, że schronisko będzie tętnić życiem. Radna Wioletta Pacyna poinformowała, że sytuację finansową schroniska analizowała Komisja Rewizyjna i radni zastanawiali się co zrobić, aby świadczone usługi docierały do szerszego grona odbiorców i jak zminimalizować straty.

Podczas prac Komisji nie padło ani jedno słowo o planowanym połączeniu placówek. Z kolei przy uchwale intencyjne radni byli „za”, ponieważ była mowa o redukcji etatów i oszczędnościach rzędu 70 tys. zł rocznie na etacie, co jest zaprotokołowane. A zmiana stanowiska nastąpiła na wczorajszym posiedzeniu komisji, zatem nie powinno dziwić, że radni mają wątpliwości i zadają pytania, ponieważ utrzymanie ośmiu etatów kosztuje, czego Radna ma świadomość będąc przedsiębiorcą zatrudniającym pracowników. Dlatego oczekiwała odpowiedzi jaki zakres prac przewiduje się m. in. dla dwóch konserwatorów – czy będą np. dbać o infrastrukturę boisk, naprawiać pergole czy wykonywać prace na kolejce – malowanie ławek czy wiat. Dyrektor Ratyńska-Pietryka stwierdziła, że na sytuację schroniska należy patrzeć biznesowo i zmotywować się do zwiększenia dochodów. Przy okazji podziękowała za słowa uznania i poinformowała o pozytywnym odzewie od biblioteki w Zdunach czy pałacu w Goszczu, zainteresowanych organizacją odpłatnych warsztatów przez pracowników CETS na ich terenie. Stwierdziła także, że obecna sytuacja jest dla niej motywacją, aby jeszcze lepiej przygotować się na połączenie jednostek i wyjść do klienta z ciekawą ofertą gdy rynek się zmienia. Radna Wioletta Pacyna złożyła wniosek formalny o 5-minutową przerwę w obradach, aby podjąć świadomą decyzję dla dobra obu placówek, ufając w kierunki wyznaczane przez P. dyrektora. W zarządzonym przez Przewodniczącego Piotra Morawka głosowaniu wniosek zyskał akceptację i przerwa została ogłoszona o godz. 13:49. Obrady wznowiono o godz. 13:55. Radna Wioletta Pacyna poinformowała, że do wczoraj była zwolennikiem połączenia placówek zakładając, że przyniesie to oszczędności. Natomiast dzisiaj, gdy nie widzi planu co zrobić z pracownikami i z wicedyrektorem, nie może podjąć decyzji.

- 1) W zarządzonym głosowaniu Rada Gminy Krośnice podjęła uchwałę Nr **XXXII/165/2026** w sprawie likwidacji Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w Krośnicach przy ul. Parkowej 14A, 56-320 Krośnice (*zał. nr 6*)

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (11)

Zofia Adamus, Maria Gajowniczek, Andrzej Korzeniowski, Magdalena Królik, Piotr Kubiak, Eugeniusz Lis, Piotr Morawek, Mateusz Pawlak, Mateusz Pleciak, Monika Rozpara, Anna Rudkiewicz

PRZECIW (1)

Łukasz Lombarski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Marek Łaniak, Wioletta Pacyna

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Gracjan Witek

- 2) W zarządzonym głosowaniu Rada Gminy Krośnice podjęła uchwałę Nr **XXXII/166/2026** w sprawie emisji obligacji komunalnych w roku budżetowym 2026 oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu (*zał. nr 7*)

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Zofia Adamus, Maria Gajowniczek, Andrzej Korzeniowski, Magdalena Królik, Piotr Kubiak, Eugeniusz Lis, Łukasz Lombarski, Marek Łaniak, Piotr Morawek, Wioletta Pacyna, Mateusz Pawlak, Mateusz Pleciak, Monika Rozpara, Anna Rudkiewicz

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Gracjan Witek

3) W zarządzonym głosowaniu Rada Gminy Krośnice podjęła uchwałę Nr XXXII/167/2026 w sprawie zmiany budżetu Gminy Krośnice na 2026 rok (zał. nr 8)

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Zofia Adamus, Maria Gajowniczek, Andrzej Korzeniowski, Magdalena Królik, Piotr Kubiak, Eugeniusz Lis, Łukasz Lombarski, Marek Łaniak, Piotr Morawek, Wioletta Pacyna, Mateusz Pawlak, Mateusz Pleciak, Monika Rozpara, Anna Rudkiewicz

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Gracjan Witek

4) W zarządzonym głosowaniu Rada Gminy Krośnice podjęła uchwałę Nr XXXII/168/2026 w sprawie przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, znajdującym się na terenie Gminy Krośnice 2026 rok (zał. nr 9)

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Zofia Adamus, Maria Gajowniczek, Andrzej Korzeniowski, Magdalena Królik, Piotr Kubiak, Eugeniusz Lis, Łukasz Lombarski, Marek Łaniak, Piotr Morawek, Wioletta Pacyna, Mateusz Pawlak, Mateusz Pleciak, Monika Rozpara, Anna Rudkiewicz

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Gracjan Witek

Ad 6.

Radny Mateusz Pleciak pytał dlaczego do budowy Gminnego Centrum Ratownictwa w Bukowicach została wybrana firma, której oferta była droższa o 13 tys. zł od oferty najtańszej. Kierownik Jarosław Krzywiński wyjaśnił, że procedura wyboru najkorzystniejszej oferty opiera się o przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych, nie tylko co do formy, ale do całego postępowania. Ustawa opisuje krok po kroku czynności właściwe dla danego trybu przetargu, które musi podjąć Zamawiający w celu wyboru oferty najkorzystniejszej. Przetarg w tym przypadku był prowadzony w trybie podstawowym bez negocjacji – jest to jeden z wielu trybów, które przewiduje ustawa i ten tryb jako najbardziej rozpowszechniony i najbardziej właściwy został wybrany do prowadzenia postępowania. W trakcie postępowania Wykonawcy wzywani są do uzupełnienia dokumentów przetargowych, tzw. podmiotowych środków dowodowych. Wykonawca z ofertą najtańszą, pomimo dwukrotnego wezwania, nie przedłożył podmiotowych środków dowodowych (m. in. zaświadczeń z ZUS oraz z Urzędu Skarbowego), wobec czego Zamawiający nie mógł procedować takiej oferty. W tej sytuacji obowiązkiem Zamawiającego jest wskazanie kolejnej oferty w rankingu ofert, która była o 13 tys. zł droższa, ale spełniła wszystkie wymogi formalne i została wskazana jako najbardziej korzystna. Radna Anna Rudkiewicz pytała o kontenery na tekstylia, które pojawiły się w Bukowicach. Kierownik Krzywiński poinformował, że kontenery są ustawione w większości w pasach dróg powiatowych, lecz nie ma wiedzy czy zostało to uzgodnione z ich zarządcą. Na razie nie ma żadnych sygnałów ani od zarządcy ani od właścicieli terenów, na których te kontenery również zostały postawione. Wójt poinformował, że nie wydał żadnej zgody na ustawienie kontenera na działce gminnej, a Kierownik Dorota Perlińska doprecyzowała, że nikt o taką zgodę nie wnioskował. Sołtys Dąbrowy Helena Słocka poinformowała o problemach z odcinkiem drogi

powiatowej biegnącym od drogi Wierzchowice-Czatkowice do krzyża w Dąbrowie. Mieszkańcy od kilkunastu lat piszą pisma do kolejnych starostów, jeżdżą do Starostwa i proszą aby coś z tą drogą zrobić. Droga posiada kategorię drogi dojazdowej do gruntów rolnych, a w ubiegłym roku powiat wysypał na niej bardzo dużo tłucznia wapiennego, który powoduje taki kurz, że przy tej drodze nie da się żyć. Oprócz kurzu na drodze powstały już takie dziury, że samochody muszą zwalniać do 30 km/h. Sołtys poinformowała o możliwości przekazania drogi lub jej odcinka w zarząd gminy, co umożliwiłoby ubieganie się o dofinansowanie z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych i Leśnych. Wystarczy stosowne porozumienie pomiędzy gminą a powiatem, co potwierdziła w rozmowie telefonicznej Radna Sejmiku Województwa Dolnośląskiego Natalia Gołąb. Następnie konieczne byłyby stosowne uchwały Rady Gminy i Rady Powiatu. Sołtys prosiła Wójta, Przewodniczącego oraz całą Radę Gminy o pomoc w staraniach o remont drogi, gdyż od dwóch lat (od kiedy jest sołtysem) odbija się od ściany. Wójt Andrzej Biały zapewnił, że nie zapomina o tej drodze i z władzami powiatu były już prowadzone rozmowy na temat przejęcia jej w zarząd na określony czas, co umożliwiłoby gminie jako inwestorowi zastępczemu pozyskanie środków i wykonanie remontu. Wójt poinformował, że kilka lat temu do gminy wpłynęło pismo od ówczesnego Starosty Sławomira Strzeleckiego odnośnie przejęcia czterech dróg, w tym drogi przebiegającej przez Dąbrowę, ale całej – od zjazdu z drogi wojewódzkiej w Krośnicach (ul. Sanatoryjna i Sportowa) do drogi powiatowej Wierzchowice-Czatkowice. Wójt poinformował, że taki a nie inny podział dróg to dla powiatów wielkie nieszczęście, co wszyscy widzą, a na terenie gminy jest bardzo dużo dróg powiatowych w bardzo złym stanie i każdy chciałby remontu w swojej miejscowości. Jednak na wszystkie drogi w gminie trzeba patrzeć całościowo, a nie tylko w swoim okręgu wyborczym. Problem w Dąbrowie udałoby się rozwiązać tylko poprzez wylanie asfaltu, ponieważ sam tłuczeń nie jest dobrym rozwiązaniem. Wójt przypomniał, że z inicjatywy Gminy Krośnice droga była odwodniona, a inwestycję tę Powiat Milicki wykonał we współpracy z gminą. Poinformował również, że w ostatnich latach na terenie krośnickiego obwodu szkolnego (gminę najłatwiej podzielić na 3 obwody szkolne) zostało wyremontowanych sporo dróg powiatowych – pozostał najgorszy odcinek w Dąbrowie oraz na ul. Dębowej w Krośnicach, a w obwodach bukowickim i kuźnickim sytuacja nie jest już tak dobra i skala koniecznych prac jest znacznie większa. W szczególności odcinek drogi ze Starej Huty do Możdżanowa, który jest w jeszcze gorszym stanie niż odcinek w Dąbrowie i też mieszkają przy nim ludzie. Poza tym na terenie gminy jest wiele dróg asfaltowych o znacznie zdegradowanej nawierzchni jezdni lub zapadających się, jak chociażby droga do Pierstnicy, która jest na liście rezerwowej i jest jakaś nadzieja na dofinansowanie. Wójt przypomniał, że w tegorocznym budżecie zaplanowano 1 mln zł pomocy finansowej dla Powiatu Milickiego na remonty dróg powiatowych – gmina może tylko wspierać powiat, nie może sama łątać ubytków. Wyjaśnił również, że nie jest łatwo podejmować decyzje, które odcinki dróg wyznaczyć jako priorytetowe, a z pewnością najbardziej priorytetowa jest na dzisiaj droga z Pierstnicy do Krośnic. Trwają rozmowy o kolejnych drogach, bo każdy remont jest poprzedzony wieloma spotkaniami, rozmowami, wzajemnym przekonywaniem się i szukaniem kompromisów i odkąd Wójt jest na stanowisku z żadnym starostą (a było ich do tej pory pięciu) nie było problemów ze współpracą. Wójt zauważył, że przez to, że gmina tak bardzo wspiera powiat w remontach dróg powiatowych coraz mniejsze środki są przeznaczane na drogi gminne. W ostatnich dwóch kadencjach nastąpił co prawda duży postęp w tym zakresie, ale należy mieć na uwadze, że miejscowości się rozbudowują i pojawiają się nowe potrzeby. Zazwyczaj jeśli mowa o przebudowie drogi - a niestety wiele dróg powiatowych kwalifikuje się do przebudowy, a nie do remontu nawierzchni – powiat bez wsparcia zewnętrznego nie jest w stanie udźwignąć tego zadania, nawet ze wsparciem finansowym gminy. Jednak w powiecie są trzy gminy, a powiat w ramach naboru może złożyć tylko dwa wnioski ze wskazaniem, który z nich uważa za priorytetowy, gdyż z reguły pieniędzy wystarcza na dofinansowanie jednego wniosku. I nawet gdyby gminy uzgodniły między sobą, że co roku remontowana będzie jedna droga na ich terenie, to Gmina Milicz mogłaby uznać to za niesprawiedliwe, skoro jest największa i ma najwięcej dróg. Jeśli w gminie Krośnice co trzy lata remontowana byłaby tylko jedna droga, to za trzydzieści lat rozleciałyby się wszystkie

inne będące dzisiaj w dobrym stanie, zatem skala problemu jest ogromna. Do Urzędu Marszałkowskiego powiat też może złożyć ograniczoną liczbę wniosków, w tym na drogi dojazdowe do gruntów rolnych. Czasem potrzebny jest montaż finansowy i drogę udaje się wyremontować w ramach środków z różnych źródeł, czasem dokłada się też Nadleśnictwo, czasem podmiot prywatny. Wójt poinformował, że koszty przebudowy dróg są liczone w milionach zł, czasem udaje się je wykonać taniej niż zakładał kosztorys, czego przykładem jest droga z Lasowic do Łaz Wielkich dofinansowana z Polskiego Ładu. Od rozpoczęcia prac nad dokumentacją projektową do samego remontu drogi mija najczęściej kilka lat, tak złożony jest to proces. Zatem ceny z czasu remontu nijak się mają do cen kosztorysowych z etapu projektu, czego przykładem jest szkoła w Kuźnicy, gdzie najtańsza oferta przetargowa była o szesnaście mln zł wyższa niż założenia dokonane ze sporą nadwyżką. Podobne dylematy trzeba rozstrzygać również przy remontach dróg i wspólnie podejmować czasami trudne decyzje. Odnośnie przejęcia drogi powiatowej w czasowy zarząd Wójt poinformował, że jest to możliwe i wniosek o dofinansowanie składa wówczas gmina. Tylko pamiętać należy, że inne są stawki dofinansowania dla gmin a inne dla powiatów. Przewodniczący Piotr Morawek podsumował, że jeżeli nie będzie większego dofinansowania zewnętrznego na drogi i powiatowe i gminne to długo będziemy żyli w marazmie drogowym. Tym bardziej, że drogi, które nie są kapitalnie remontowane na bieżąco ulegają degradacji i potem nie wystarczy remont nakładki asfaltowej tylko przebudowa. Wójt przypomniał, że z drogą do Przysiółka Olszówka również były spore trudności, ale po wielu latach udało się je przezwyciężyć, co napawa optymizmem. Przewodniczący odczytał życzenia Marszałka Województwa Dolnośląskiego z okazji Dnia Samorządu Terytorialnego. Pan (...) ¹, pozdrawiając z mównicy widzów kanału sprawiedliwości społecznej, działaczy społecznych, dziennikarzy oraz redaktorów z telewizji Norwid TV, poinformował, że zdecydował się zabrać głos na sesji po artykule na jego temat w lokalnej gazecie. Wyjaśnił przy okazji, że występuje w ciemnych okularach, ponieważ dla władz gminy jest czarnym charakterem. Przypomniał, że bezpieczeństwo i rozwój były kluczowym i strategicznym punktem programu wyborczego Wójta, tymczasem pojawił się on i stał się niewygodny, bo zadaje za dużo pytań, od odpowiedzi na które Wójt się wbrew przepisom uchyla. Pan (...) ² wyjaśnił, że jako osoba z zewnątrz widzi uchybienia, a sytuacja dotycząca bezpieczeństwa ruchu drogowego w gminie Krośnice jest bardzo dyskusyjna, ponieważ przedwcześniej w Starej Hucie miała miejsce kolejna kolizja drogowa na niebezpiecznym, nieoznakowanym zakręcie, o oznakowanie którego Pan (...) ³ zabiega od co najmniej roku. Poinformował również, że miał okazję porozmawiać z Prokuratorem Rejonowym w Miliczu na temat postępowania w jego sprawie prowadzonego przez Prokurator Natalię Koziół, która zasłynęła w wielu sytuacjach drogowych, gdzie zamiast ścigać sprawców ściga aktywistów nagłaśniających nieprawidłowości. Pan (...) ⁴ zwrócił się do opuszczającego obrady Radnego Andrzeja Korzeniowskiego z pytaniem dlaczego w dniu 9 kwietnia w Bukowicach skłamał twierdząc, że nie rozpowszechniał w Internecie wizerunku

¹ Wyłączenie jawności na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych)

² Wyłączenie jawności na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych)

³ Wyłączenie jawności na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych)

⁴ Wyłączenie jawności na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych)

działacza społecznego i dziennikarza [tj. Pana (...)]⁵ z dnia 27 marca br. Pan (...) ⁶ poinformował przy okazji, że w związku z tym toczy się przeciwko Radnemu Korzeniowskiemu postępowanie, gdyż zeznał to pod odpowiedzialnością karną. A jeśli ktoś zeznaje nieprawdę pomimo pouczenia o odpowiedzialności przed składaniem zeznań to jest to, zdaniem Pana (...) ⁷, problem tej gminy. Ponadto w dniu 9 kwietnia Radny Andrzej Korzeniowski wyzywał i znieważał Pana (...) ⁸ oraz dwukrotnie próbował siłą wyrwać mu telefon, co w myśl Kodeksu karnego jest naruszeniem nietykalności cielesnej. Pan (...) ⁹ pytał czy tak powinni zachowywać się radni? Dlatego właśnie projekt, który Pan (...) ¹⁰ postanowił dzisiaj spontanicznie otworzyć otrzyma tytuł „Mała gmina, wielki hejt. Wersja krośnicka”. Pan (...) ¹¹ poinformował, że wykonywał dla gminy film promocyjny z okazji Rajdu Ryszarda Szurkowskiego, lecz Wójt nie zgodził się na przekazanie filmu do CETS, w związku z czym nie ujrzał on światła dziennego. Ponadto Wójt po ostatniej wizycie Pana (...) ¹² w jego gabinecie złożył zawiadomienie o znieważeniu funkcjonariusza publicznego, tj. o przestępstwie z art. 226 Kodeksu karnego oraz o tym, że Pan (...) ¹³ dopuścił się przestępstwa z art. 107 ustawy o ochronie danych osobowych. Prokuratura uznała, że nie było takiego przestępstwa. Pan (...) ¹⁴ poinformował również o pojawiających się wobec niego groźbach z różnych stron, w tym od miejscowych rolników, którzy zakłócali jego rodzinie spokój armatkami. Przytoczył przy okazji protokół z rozprawy przed Sądem Rejonowym w Miliczu z dnia 18 maja br., w którym właściciel tych armatek (rolnik z woj. wielkopolskiego) przeprosza go za rozpowszechnianie nieprawdziwych informacji w okresie 14.05.2024-12.05.2025, które naraziły pokrzywdzonego na uszczerbek jego reputacji wśród mieszkańców miejscowości Stara Huta oraz ościennych wsi. W tym roku armatki już nie strzelają, w związku z czym Państwo (...) ¹⁵ mają odrobinę

⁵ Wyłączenie jawności na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych)

⁶ Wyłączenie jawności na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych)

⁷ Wyłączenie jawności na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych)

⁸ Wyłączenie jawności na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych)

⁹ Wyłączenie jawności na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych)

¹⁰ Wyłączenie jawności na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych)

¹¹ Wyłączenie jawności na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych)

¹² Wyłączenie jawności na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych)

¹³ Wyłączenie jawności na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych)

¹⁴ Wyłączenie jawności na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych)

¹⁵ Wyłączenie jawności na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych)

spokoju i mogą spać i pracować. Pan (...) ¹⁶ poinformował, że Prokurator Natalia Koziół prowadzi postępowanie w sprawie bardzo poważnego wypadku drogowego i przy okazji pozdrowił i życzył otuchy oraz odwagi tym, którzy się do niego zgłaszają w prywatnych wiadomościach, aby w sądzie czy w innych okolicznościach nabrali odwagi żeby powiedzieć wreszcie głośno co się w tej gminie dzieje. Ten wypadek w opinii wielu ludzi został w jakiś sposób zamieciony pod dywan, ponieważ nie było żadnej informacji o tym, że wyprzedzający przed skrzyżowaniem kilka aut pojazd uderzył w rowerzystę. Pan (...) ¹⁷ pytał Wójta czy wie coś na temat tego wypadku i czy rodzina otrzymała od gminy jakąkolwiek pomoc. Poinformował również, że postanowienie Prokurator Natalii Koziół w tej sprawie zostało uchylone, jak również postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie gróźb karalnych wobec Pana (...) ¹⁸. Stwierdził ponadto, że w swojej działalności dziennikarsko-obywatelskiej liczy się z ostracyzmem, nie sądził jednak, że w tej gminie będzie traktowany w tak perfidny sposób, mimo że tak dużo robi pod kątem rozwoju kultury uczestnicząc w produkcjach dla promocji gminy, m. in. z okazji 75-lecia Szkoły Podstawowej w Krośnicach, z której podobno Wójt nie był zadowolony. Pan (...) ¹⁹ poinformował również, że złożył przeciwko Wójtowi prywatny akt oskarżenia za odsuwanie od różnych projektów, a także że Sekretarz Adam Głowiński zatelefonował do Komendanta Janusza Misia żeby do gminy przyjechała Policja. Zazwyczaj nie wykonuje się takich telefonów, tylko dzwoni się na nr 112 albo bezpośrednio do jednostki na numer dyżurnego. Sekretarz w notatce urzędowej pomówił Pana (...) ²⁰, że narusza porządek sesji poprzez wielokrotne zadawanie pytań. Pan (...) ²¹ stwierdził, że władze gminy uważają, że jest to ich prywatny folwark i mogą łamać prawo, co zasugerował radnym pod rozwagę.

Ad 7.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący o godz. 15:07 zamknął obrady XXXII zwyczajnej sesji Rady Gminy Krośnice.

Transmisja z obrad jest dostępna pod adresem:

<https://krosnice.esesja.pl/transmisja/84791/xxxiiasesjaaradyagminy-a2026-05-28.htm>

Protokolant
/-/ Olga Skomra

Przewodniczący Rady Gminy Krośnice
/-/ Piotr Morawek

¹⁶ Wyłączenie jawności na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych)

¹⁷ Wyłączenie jawności na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych)

¹⁸ Wyłączenie jawności na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych)

¹⁹ Wyłączenie jawności na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych)

²⁰ Wyłączenie jawności na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych)

²¹ Wyłączenie jawności na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych)

