

PROTOKÓŁ Nr 20/2026
wspólnego posiedzenia stałych komisji Rady Gminy Krośnice
w dniu 27 maja 2026 r.

Ad 1. Wspólne posiedzenie stałych komisji Rady Gminy Krośnice rozpoczęło się o godz. 13:00 i odbyło się w sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Krośnicach. Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Gminy Piotr Morawek.

Zgodnie z listą obecności (*zał. nr 1*) w posiedzeniu wzięło udział 15 radnych oraz:

- Wójt Andrzej Biały,
- Skarbnik Elżbieta Kalityńska,
- Adw. Wojciech Błasiak,
- Kierownik Referatu Funduszy Europejskich Agnieszka Grygierczyk-Kozińska.
- Kierownik Referatu Gospodarki Mieniem i Rolnictwa Dorota Perlińska,
- Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej, Ochrony Środowiska i Inwestycji Jarosław Krzywiński,
- Zastępca Kierownika Referatu Gospodarki Przestrzennej, Ochrony Środowiska i Inwestycji Sylwia Marciszewska,

Przewodniczący przedstawił następujący porządek obrad posiedzenia (*zał. nr 2*):

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności.
2. Przyjęcie protokołu z XIX wspólnego posiedzenia stałych komisji Rady Gminy Krośnice w dniu 25 marca 2026 r.
3. Omówienie projektów uchwał:

Nr projektu uchwały		Data projektu uchwały	Tytuł projektu uchwały
1)	166	07.05.2026	uchwała w sprawie likwidacji Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w Krośnicach przy ul. Parkowej 14A, 56-320 Krośnice
2)	167	21.05.2026	uchwała w sprawie emisji obligacji
3)	168	22.05.2026	uchwała w sprawie zmiany budżetu Gminy Krośnice na 2026 rok
4)	169	27.05.2026	uchwała w sprawie przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, znajdującym się na terenie Gminy Krośnice

4. Sprawy różne.
5. Zakończenie obrad.

Przewodniczący poinformował, że przed realizacją kolejnych punktów porządku obrad radnym zostanie przedstawiona prezentacja dot. gospodarki odpadami na terenie Gminy Krośnice za 2025 rok (*zał. nr 3*). P. Sylwia Marciszewska wyjaśniła, że zgodnie z przepisami ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach Wójt Gminy do końca kwietnia każdego roku przygotowuje analizę stanu gospodarki odpadami za rok poprzedni. Dokumenty te są

publikowane w Biuletynie Informacji Publicznej i są ogólnodostępne. Przygotowana prezentacja ujmuje część informacji z tej analizy, ale też pokazuje stan gospodarki odpadami w ujęciu dot. nieruchomości zamieszkałych. W 2025 roku na system gospodarki odpadami na terenie Gminy Krośnice wydatkowano 2.975.818,22 zł, w tym: odbiór, transport oraz zagospodarowanie odpadów komunalnych (mieszkańcy oraz PSZOK) – 2.924.530,23 zł (98,28%), koszty pozostałe (obsługa osobowa PSZOK, wynagrodzenia, zakup materiałów) – 51.287,99 zł (1,72%). Wpływy z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi w 2025 roku wyniosły 2.861.294,76 zł, przy zakładanych należnościach w kwocie 3.113.030,09 zł, zatem zaległości wynoszą 254.471,55 zł (8,17%). Analizując powyższe dane należy wziąć pod uwagę, że wyliczenie dotyczy wydatków poniesionych w roku 2025, tj. faktur za okres XI/2024-X/2025, ponieważ faktura za usługę świadczoną w listopadzie wpływa w grudniu, a płacona jest w styczniu następnego roku. W kwocie 2.924.530,23 zł poniesionej na odbiór odpadów w roku 2025 wydatki na odpady zmieszane wynoszą 1.541.116,54 zł (52,7%), na odpady segregowane 1.383.413,69 zł (47,3%). W roku 2025 zadeklarowani w systemie mieszkańcy (6.474 osoby) oddali 2.164,53 ton odpadów, co daje 334,34 kg na mieszkańca na rok (tj. mniej niż średnia GUS – 377 kg). Wśród oddanych odpadów przeważają odpady zmieszane - 1.150,77 t (53,16%), poza tym: tworzywa sztuczne - 279,02 t (12,90%), bioodpady - 201,52 t (9,31%), szkło - 178,66 t (8,25%), odpady wielkogabarytowe - 158,28 t (7,31%), odpady pobudowlane - 101,84 t (4,70%), papier - 58,49 t (2,70%), opony - 22,38 t (1,03%), odzież i tekstylia - 13,31 t (0,61%) i in. Na odbiór, transport i zagospodarowanie odpadów biodegradowalnych w roku 2025 wydatkowano kwotę 283.672,03 zł, w tym: za odpady odebrane od mieszkańców 261.592,57 zł, odpady oddane do PSZOK 22.079,51 zł. Wraz ze zmianami stawek za odbiór odpadów komunalnych w ubiegłym roku mocno skoncentrowano się na tej frakcji odpadów i wprowadzono szereg zmian zachęcając mieszkańców do kompostowania bioodpadów (m. in. 10,00 zł ulgi za kompostowanie w zabudowie jednorodzinnej i 2,00 zł w zabudowie wielolokalowej). W 2025 roku wpływy z opłat za bioodpady wyniosły 85.316,00 zł, co stanowi 30,1 % wydatków poniesionych na tę frakcję. Wpływy na rok 2026 oszacowano na kwotę 103.992,00 zł. Mimo to działania podjęte w 2025 roku przyniosły wymierny skutek, gdyż ilość oddanych w 2025 roku odpadów biodegradowalnych - 184,9 t spadła w porównaniu z rokiem 2024 (291,96 t), 2023 (240,04 t), 2022 (217,24 t) czy 2021 (201 t). W roku 2025 w ogóle oddano mniej odpadów (2.164,43 t) niż w latach ubiegłych: 2024 - 2.417,72 t, 2023 – 2.378,10 t, 2022 – 2.362,54 t, 2021 – 2.367,78 t. Ta tendencja powtarza się również w przypadku odpadów odebranych bezpośrednio z nieruchomości. Insp. Sylwia Marciszewska omówiła następnie przygotowane wykresy obrazujące ilość odpadów oddanych w latach 2013-2025 w podziale na poszczególne frakcje. Wyjaśniła również, że spadek ilości odpadów oddanych bezpośrednio do PSZOK w roku 2025 (223,90 t) w porównaniu z latami ubiegłymi: 2024 (269,10 t), 2023 (366,9 t), 2022 (274,82 t), 2021 (244,78 t) mógł mieć związek z remontem i zamknięciem drogi powiatowej Wierzchowice-Czatkowice, więc na razie nie należy upatrywać w tym jakiejś stałej tendencji. Przy okazji poinformowała, że PSZOK od początku istnienia cieszy się bardzo dużym powodzeniem wśród mieszkańców, którzy w okresie 2016-2025 oddali łącznie 1.913,66 t odpadów, w tym: gruz i zmieszane odpady budowlane – 985,5 t (51%), meble i odpady wielkogabarytowe – 642,56 t (34%), zużyte opony – 150,04 t (8%), odpady ulegające biodegradacji – 68,26 t (4%), zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny – 29,16 t (1%), tworzywa sztuczne – 22,88 t (1%) czy odzież i tekstylia – 13,31 t (1%). W przypadku gruzu oraz mebli tendencja jest spadkowa, w przypadku opon wzrostowa. Niebywałym powodzeniem cieszy się również zbiórka odpadów wielkogabarytowych organizowana raz w roku w poszczególnych miejscowościach gminy. Wójt Andrzej Biały zwrócił uwagę na tendencję wzrostową we frakcji papier (szczególnie tektura) czy tworzywa sztuczne i poinformował, że najprawdopodobniej ma to związek z dokonywaniem zakupów w sklepach internetowych, które z jednej strony są wygodne, ale z drugiej generują wzrost poszczególnych frakcji odpadów. Poinformował także, że przedstawiona prezentacja jest punktem wyjścia do analizy tendencji czy zagrożeń przed kolejnym przetargiem – co można lub należy zmienić bądź poprawić, aby utrzymać ceny przynajmniej na dotychczasowym poziomie. Ponadto w dalszym

ciągu ważne są długofalowe działania edukacyjno-informacyjne dla mieszkańców, gdyż ciągle występują problemy z prawidłową segregacją odpadów, o czym świadczy nadal wysoka ilość oddawanych odpadów zmieszanych. Odnosząc się do pytań Radnej Wioletty Pacyny P. Sylwia Marciszewska poinformowała, że przy kolejnej okazji przedstawi radnym szczegółową analizę gospodarowania odpadami przez mieszkańców w związku z prowadzonymi kontrolami. Niestety wyniki kontroli pokazują, że w niektórych miejscach segregacja nie funkcjonuje, a mieszkańcy wrzucają do kubłów na odpady zmieszane worki pełne różności, odpady bio czy odpady poremontowe, zamiast oddać je do PSZOK. Radna Wioletta Pacyna stwierdziła, że w Jej ocenie 50% odpadów trafiających do zmieszanych dałoby się posegregować na różne frakcje, co przyniosłoby realne oszczędności. Dlatego należy prowadzić kampanię edukacyjną i zachęcać mieszkańców m. in. do kompostowania bioodpadów, z czym na wsiach raczej nie powinno być problemu. Radna Anna Rudkiewicz stwierdziła, że edukacja jest potrzebna, ale najskuteczniej działają kontrole. P. Sylwia Marciszewska poinformowała, że od jakiegoś czasu gmina testuje system monitoringu, który umożliwia dokonywanie kontroli nawet zdalnie. Wiceprzewodniczący Andrzej Korzeniowski pytał jak skończyła się sprawa mieszkańca Łaz, któremu odmówiono przyjęcia do PSZOK ściętych gałęzi tui. P. Sylwia Marciszewska poinformowała, że w przypadku zadeklarowania kompostowania bioodpadów na terenie swojej nieruchomości oraz korzystania ze zniżki nie ma możliwości oddawania tej frakcji do PSZOK. Rozwiązaniem podobnych problemów może być wynajęcie firmy świadczącej usługi rębakiem lub zmiana deklaracji, co uczynił mieszkaniak Łaz i oddał odpady do PSZOK. Przewodniczący Piotr Morawek zwrócił uwagę, że wzrost odpadów we frakcji plastik spowodowany jest również tym, że mieszkańcy przechodzą na inne systemy ogrzewania i kupują ekogroszek czy pellet w foliowych workach. Radna Wioletta Pacyna stwierdziła, że rezygnacja z ulgi za kompostowanie w zamian za możliwość oddania raz w roku gałęzi do PSZOK jest powrotem do punktu wyjścia a nie rozwiązaniem problemu. Odnosząc się do pytań Radnej P. Sylwia Marciszewska poinformowała, że przedstawiona radnym prezentacja to zaledwie wycinek przeróżnych zestawień i wykresów obrazujących prowadzone przez pracowników UG analizy dot. gospodarki odpadami i jej kosztów. Wyjaśniła również, że w przetargu na odbiór i zagospodarowanie odpadów Gmina skorzystała z prawa opcji, które umożliwia zamawiającemu zwiększenie lub zmniejszenie zakresu umowy bez konieczności ogłaszania nowego przetargu. Dzięki ostrożnemu szacowaniu oraz spadkowi ilości odpadów w niektórych frakcjach jest szansa utrzymania cen na dotychczasowym poziomie. Przewodniczący Piotr Morawek zauważył, że nie wszyscy mieszkańcy gminy systematycznie wpłacają należności, w związku z czym występują niedobory, zatem należy ostrożnie podchodzić do stawek dotyczących przyszłych przetargów. P. Sylwia Marciszewska poinformowała, że służby księgowe kładą nacisk na ściągalność opłat i windykacja jest prowadzona na bieżąco. Radna Wioletta Pacyna poprosiła o przesłanie radnym omawianej prezentacji.

Ad 2. Protokół z XIX wspólnego posiedzenia stałych komisji Rady Gminy Krośnice w dniu 25 marca 2026 r. został przyjęty.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Zofia Adamus, Maria Gajowniczek, Andrzej Korzeniowski, Magdalena Królik, Piotr Kubiak, Eugeniusz Lis, Łukasz Lombarski, Marek Łaniak, Piotr Morawek, Wioletta Pacyna, Mateusz Pawlak, Monika Rozpara, Anna Rudkiewicz, Gracjan Witek

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (1)

Mateusz Pleciak

NIEOBECNI (0)

Ad 3. 1. Projekt uchwały w sprawie likwidacji Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w Krośnicach przy ul. Parkowej 14A, 56-320 Krośnice (*zał. nr 4 – projekt nr 166*) omówił adw. Wojciech Błasiak, informując, że zgodnie z wcześniejszą uchwałą w sprawie zamiaru likwidacji schroniska oraz po otrzymaniu pozytywnej opinii Dolnośląskiego Kuratora Oświaty kolejnym etapem jest podjęcie uchwały o likwidacji tej jednostki. Uchwała przewiduje, że z dniem 31 sierpnia 2026 r. majątek, zadania, należności i zobowiązania przechodzą do CETS. Do CETS przejdą również pracownicy schroniska, którzy chcą utrzymać miejsca pracy. W związku z wątpliwościami natury technicznej (część uchwał dot. likwidacji jednostek posiada zapis o publikacji w Dzienniku Urzędowym w części nie) z ostrożności zapisano, że omawiana uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia. Jeżeli jednak okazałoby się, że uchwała nie podlega publikacji to Wojewoda stosownym rozstrzygnięciem nadzorczym wyeliminuje tylko ten zapis, a cała uchwała będzie obowiązywała. Radna Wioletta Pacyna zauważyła, że informacja o przejściu wszystkich pracowników do CETS pojawiła się dopiero dzisiaj, podczas gdy przy podejmowaniu uchwały intencyjnej zapewniano radnych o oszczędnościach związanych z redukcją zatrudnienia. Radna pytała po co w takim razie likwidować schronisko. Wójt Andrzej Biały wyjaśnił, że zamierzeniem była likwidacja czterech etatów, jednak po otrzymaniu nowych informacji okazało się, że przy likwidacji jednostki celem przejęcia jej zadań przez inną jednostkę w skali 1:1 nie ma możliwości redukcji etatów. Wójt wyjaśnił, że redukcja czterech etatów miała dotyczyć tylko schroniska, w kuchni nie planowano żadnych zmian, ilość miejsc noclegowych również nie miała ulec zmniejszeniu. Wójt przyznał, że nie miał takich informacji wcześniej i wziął na siebie odpowiedzialność, że wcześniej tego nie sprawdził. Adw. Wojciech Błasiak wyjaśnił, że likwidacje, w których wszystkie zadania i majątek są de facto przenoszone do innej jednostki, są przez sądy traktowane jako przejście zakładu pracy w całości z jednego podmiotu na drugi i w związku z powyższym pracownicy zachowują wszelkie uprawnienia, które nabyli w pierwszym zakładzie. W związku z tym trudno oczekiwać żeby pracownicy zgodzili się na wypowiedzenia kiedy nie muszą, bo przechodzą do zatrudnienia w nowym miejscu pracy. I chociażby z tego względu wszelkiego rodzaju interpretacje ze strony gminy nie byłyby uznane przez sądy pracy, które przeważnie orzekają na korzyść pracownika. Zatem aby uniknąć kosztów procesowych wszyscy pracownicy przejdą do CETS, natomiast redukcja nastąpi samoczynnie, ponieważ ktoś odchodzi na emeryturę, a ktoś inny planuje odejść sam. W efekcie sprawa skończy się oszczędnościami, natomiast od strony formalnej tak należy to przeprowadzić. Wójt poinformował, że głównym zamierzeniem są oszczędności na etatach i nikt nie chce sporów z pracownikami w sądzie. Ponadto w rozmowach z dyrektorami podległych jednostek ustalono, że jeżeli z pracy będzie odchodził ktoś z obsługi (na emeryturę czy z innych powodów), to propozycja pracy zostanie skierowana w pierwszej kolejności do pracowników schroniska. Wójt przypomniał, że w jednostkach podległych, celem uzyskania oszczędności, były już przeprowadzane redukcje etatów - najczęściej poprzez nie zatrudnianie nikogo w miejsce pracownika odchodzącego na emeryturę. Radny Łukasz Lombarski stwierdził, że nie dość, że nie likwiduje się etatów, to gmina traci dodatkowo subwencję oświatową. Wójt wyjaśnił, że utrata subwencji jest wliczona w koszty likwidacji, jednak pamiętać należy o tym, że schronisko miało z góry narzucone limity odnośnie cen, których nie można było przekroczyć. Radna Wioletta Pacyna przypomniała, że podczas omawiania uchwały intencyjnej informowała, iż w przypadku łączenia placówek musi być tylko i wyłącznie redukcja zakładu pracy, czyli wypłata odszkodowań, w związku z czym pytała czy gmina obawia się ich wypłaty. Adw. Wojciech Błasiak stwierdził, że nie ma równoznaczności przy łączeniu zakładów pracy i będzie trzeba się nad tym zastanowić i to zweryfikować. Wiceprzewodniczący Andrzej Korzeniowski stwierdził, że skoro teraz okazało się, że nie można zlikwidować części etatów, a takie było założenie podczas dyskusji nad uchwałą intencyjną, to znaczy że ktoś wprowadził Wójta w błąd i należy wyciągnąć konsekwencje wobec tej osoby. Wójt poinformował, że to on ponosi za wszystko odpowiedzialność i jako pracodawca sam będzie wyciągał konsekwencje. Radna Wioletta Pacyna stwierdziła, że strata będzie dalej na tym samym poziomie, ponieważ po reorganizacji gmina będzie w punkcie wyjścia. Wójt wyjaśnił, że od kilku lat robiono różne kroki w kierunku oszczędności, włącznie z likwidacją etatów, w sposób ewolucyjny, nie

rewolucyjny. W przypadku schroniska też miało to iść w takim kierunku, a najważniejsze były kwestie organizacyjne, ponieważ często dochodziło do problemów w związku z tym, że turystę obsługiwało kilka jednostek zamiast jednej. Dlatego od jakiegoś czasu zastanawiano się nad usprawnieniem organizacji. Wójt poinformował, że dla Kuratorium Oświaty powód finansowy nie był najważniejszy, a warunkiem otrzymania pozytywnej opinii było utrzymanie miejsc noclegowych. Adw. Wojciech Błasiak zwrócił uwagę, że od opinii Kuratorium wszystko zależało, a teraz gmina będzie miała pełną swobodę przy decydowaniu o swojej jednostce i nikt nie będzie jej niczego narzucał. Odnośnie subwencji oświatowej Wójt poinformował, że była to kropla w morzu potrzeb schroniska. Radny Eugeniusz Lis stwierdził, że obowiązkiem Wójta jest szukanie oszczędności i przy uchwale intencyjnej była mowa o oszczędnościach rzędu kilkuset tys. zł rocznie. Wójt wyjaśnił, że mówiąc o oszczędnościach należy wziąć pod uwagę różne czynniki, w tym inflację czy wzrost kosztów energii i innych mediów oraz płacy minimalnej. Te zewnętrzne czynniki sprawiają bowiem, że pomimo cięć wydatków do jednostek nadal się dokłada. Radna Wioletta Pacyna prosiła, aby Dyrektor Kamila Ratyńska-Pietryka przedstawiła radnym koncepcję działalności połączonej placówki oraz zagospodarowania w CETS pracowników schroniska. Radny Łukasz Lombarski pytał, czy sporządzona została analiza o ile mogą wzrosnąć stawki za noclegi i czy ta kwota będzie po pierwsze wyższa od utraconej subwencji oświatowej, a po drugie do zaakceptowania przez przyszłych klientów (np. zielone szkoły czy obozy sportowe). Wójt poinformował, że pomimo iż gmina bardzo dużo dokłada do basenu wcale nie ma najwyższych stawek, ponieważ by nie stracić klienta analizowane są ceny z okolicznych tego typu obiektów, bo często podniesienie cen zbyt drastycznie przynosi odwrotny skutek. Radna Wioletta Pacyna stwierdziła, że radni stoją przed bardzo ważną decyzją i jeżeli mają przekonać się do słuszności tego pomysłu, to wszystkie wątpliwości muszą zostać rozwiane, ponieważ dzisiaj usłyszeli co innego niż kilka miesięcy wcześniej. A ceny za noclegi nie mogą być zbyt wygórowane, gdyż standard schroniska nie jest najwyższy. Wójt poinformował, że pracownicy schroniska po przejściu do CETS mogą być wykorzystani do poszczególnych zadań w bardziej elastyczny sposób, w zależności od potrzeb i rocznego harmonogramu zadań. Mając więcej pracowników dyrektor może inaczej organizować pracę CETS, jednak pod uwagę należy wziąć kwalifikacje danego pracownika. O wszystkim decydować będzie jednak dyrektor. Wójt zwrócił uwagę, że z turystyką wielodniową jest problem i gdyby schronisko miało obłożenie na poziomie 80% to dzisiaj nie byłoby mowy o reorganizacji. Poza tym schronisko jako jednostka oświatowa musi oddać do budżetu gminy wszystko to, co zarobi. Natomiast CETS ma osobowość prawną i wszystko, co zarobi zostaje w CETS, co stanowi niejako czynnik motywujący. Jeżeli dzięki zaangażowaniu pracowników sytuacja się poprawi i CETS będzie więcej zarabiał, to część zysków mogłaby zostać przeznaczona na podwyżkę wynagrodzeń, które w przypadku pracowników schroniska są na najniższym poziomie. Wójt stwierdził, że bardziej niż na szukaniu winowajcy skupił się na szybkim rozwiązaniu zaistniałego problemu. Poinformował, że posiada informacje, iż nie wszyscy pracownicy schroniska przejdą do CETS, jednak założone cele powinny zostać osiągnięte, być może będą one bardziej rozłożone w czasie. Może się również zdarzyć, że obłożenie schroniska wzrośnie na tyle, że będą potrzebne dodatkowe ręce do pracy i niekoniecznie trzeba będzie kogoś zwalniać. Radna Wioletta Pacyna poinformowała, że ufa dyrektorowi CETS i wierzy w wyznaczony przez nią kierunek rozwoju tej placówki, jednak decyzję chce podjąć świadomie, dlatego jeszcze raz prosi aby Dyrektor Kamila Ratyńska-Pietryka na jutrzejszej sesji zapoznała radnych z planami dot. usług noclegowych oraz usług CETS dla potencjalnych grup. Wójt poinformował, że ma zaufanie do dyrektora CETS, a Przewodniczący Piotr Morawek stwierdził, że radni nie powinni ingerować w decyzje dyrektorów poszczególnych jednostek gminnych i wchodzić w ich kompetencje. Wójt poinformował, że od pewnego czasu prowadził rozmowy z dyrektorami CETS i schroniska, jednak sprawy finalizują się dopiero teraz, ponieważ Dyrektor Kamila Ratyńska-Pietryka kieruje CETS od niespełna roku i sama musiała zdecydować czy podoła kolejnemu zadaniu. Chodzi bowiem o to, żeby ktoś był przekonany do tego co robi i robił to bez przymusu, dlatego że Wójt tak kazał. A sprawa schroniska to nie kwestia roku czy dwóch, bowiem toczy się ona od kilku lat, kiedy m. in. ograniczono jego działalność do jednego obiektu przy ul.

Parkowej. Wójt zwrócił uwagę, że jakiś czas temu Komisja Rewizyjna zajmowała się Krośnicką Koleją Wąskotorową i to, co było w latach 2013-2014 a to, co jest obecnie, to dwie różne sytuacje pod względem podejścia do spraw finansowych. I choć wiadomo, że funkcjonowanie kolejki nie przyniesie zysku, to nie planuje się jej zamknięcia. Jednak obowiązkiem Wójta oraz radnych jest pilnowanie i nie pozwolenie na drenaż budżetu gminy kosztem innych, dużo bardziej potrzebnych mieszkańcom inwestycji. Można oczywiście dawać pieniądze w celu zadowolenia turystów kosztem mieszkańców, ale jeżeli coś zostanie zrobione dla mieszkańców, to turysta w jakiś sposób też na tym skorzysta. Przewodniczący Piotr Morawek stwierdził, że skoro dyrektor CETS zgodziła się na połączenie jednostek to musi mieć jakąś wizję dalszej działalności. Radny Eugeniusz Lis stwierdził, że założenie likwidacji schroniska było słuszne, ponieważ chodziło o oszczędności, których za wszelką cenę należy szukać również w innych jednostkach. Mieszkańcy gminy płacą podatki, jeżdżą po dziurawych drogach, nie mają oświetlenia ulicznego i nie obchodzi ich schronisko, basen czy kolejka, z których korzystają turyści. Radna Wioletta Pacyna kolejny raz przypomniała, że podejmując uchwałę intencyjną radni mieli inne informacje, poza tym sygnalizowali problem ze schroniskiem. Podjęto kroki żeby stratę zmniejszyć, a teraz okazuje się, że nic z tego nie będzie. Radna stwierdziła, że wyniki głosowania na sesjach dowodzą, że radni ufają Wójtowi, jednak to dyrektor CETS może radnym powiedzieć jak widzi możliwość funkcjonowania placówki i zbilansowania jej działalności. Przewodniczący Piotr Morawek zauważył, że instytucje kultury nie są dochodowe i samofinansujące się, wszystkie korzystają z dotacji. Skarbnik Elżbieta Kalityńska wyjaśniła, że skoro z dniem 1 września zlikwidowana zostanie jednostka pn. Szkolne Schronisko Młodzieżowe, to wszystkie koszty za okres 01.09.2026-31.12.2026 będzie trzeba przenieść na dotację dla CETS. Radna Zofia Adamus poparła pomysł zaproszenia na sesję dyrektor CETS w celu przedstawienia planów działalności placówki po połączeniu ze schroniskiem. Przewodniczący Piotr Morawek zachęcał, aby radni korzystali ze swoich praw i zadawali pytania Wójtowi, Skarbnik czy urzędnikom gminnym jeżeli mają jakieś wątpliwości do projektów uchwał. Poza tym nie ma przeszkód, aby nad projektami uchwał dyskutowano w poszczególnych komisjach. Wójt poinformował, że część radnych spotyka się z dyrektorami jednostek i nie ma najmniejszego problemu z uzyskaniem jakichkolwiek informacji. Podobnie jest zresztą z kierownikami referatów w Urzędzie Gminy – nie ma żadnej blokady informacji. Przewodniczący poinformował, że dyrektorzy jednostek są zapraszani na posiedzenia Rady Gminy i otrzymują informacje o porządku obrad. Przy okazji wyjaśnił, że zwoływanie wspólnych posiedzeń komisji jest działaniem dla dobra radnych, ponieważ każdy jest członkiem przynajmniej dwóch komisji stałych, lecz jeżeli będzie potrzeba kierowania projektów uchwał do poszczególnych komisji celem wydania opinii, to nie ma najmniejszego problemu aby tak to zorganizować. Adw. Wojciech Błasiak poinformował, że w przypadku przejścia pracowników z jednego zakładu pracy do drugiego na podstawie porozumienia nie wypłaca się odszkodowań. Radny Łukasz Lombarski zauważył, że formuła wspólnych posiedzeń komisji, gdzie radni dyskutują wspólnie nad projektami uchwał i otrzymują odpowiedzi na wszystkie wątpliwości, jest dobra i prosił, aby jej nie zmieniać. Co nie wyklucza oczywiście możliwości dyskusji w poszczególnych komisjach tematycznych, ponieważ każdy radny świadomie się do konkretnych komisji zapisał, a ponadto najważniejsze są działania na rzecz mieszkańców. O godz. 14:30 Przewodniczący zarządził przerwę, obrady wznowiono o godz. 14:45. Przewodniczący poinformował, że Dyrektor Kamila Ratyńska-Pietryka będzie obecna na sesji.

Ad 3. 2. Projekt uchwały w sprawie emisji obligacji (zał. nr 5 – projekt nr 167) omówiła Skarbnik Elżbieta Kalityńska.

Gmina Krośnice wyemituje 4.000 szt. obligacji o wartości nominalnej 1.000,00 zł każda, przy czym maksymalna wartość nominalna emisji obligacji nie przekroczy kwoty 4.000.000,00 zł.

Obligacje zostaną wyemitowane w seriach w roku 2026 wg następującego harmonogramu:

- 1) seria A26 o wartości 1.000.000,00 zł, z wykupem w latach 2027-2031),
- 2) seria B26 o wartości 1.600.000,00 zł, z wykupem w latach 2032-2035),
- 3) seria C26 o wartości 700.000,00 zł, z wykupem w roku 2036,
- 4) seria D26 o wartości 700.000,00 zł, z wykupem w roku 2037.

Wydatki związane z wypłatą oprocentowania zostaną pokryte z dochodów własnych Gminy Krośnice a rozchody związane z wykupem obligacji zostaną pokryte z dochodów własnych Gminy Krośnice lub przychodów z tytułu zaciąganych kredytów lub emisji obligacji.

Ad 3. 3. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Krośnice na 2026 rok (*zał. nr 6 – projekt nr 168*) omówiła Skarbnik Elżbieta Kalityńska.

W budżecie gminy na 2026 rok dokonano następujących zmian:

- o łączną kwotę 425.109,00 zł zwiększono dochody budżetu,
- o łączną kwotę 120.909,00 zł zmniejszono dochody budżetu,
- o kwotę 318.000,00 zł zwiększono wydatki budżetu,
- o kwotę 33.800,00 zł zmniejszono wydatki budżetu,
- ustalono wysokość wydatków inwestycyjnych budżetu na kwotę 12.442.830,93 zł.

Uzasadnienie zmian:

- w związku z otrzymaną dotacją z budżetu Województwa Dolnośląskiego w wysokości 244.200,00 zł na zadanie "Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Kuźnica Czeszycka etap II - droga do gruntów rolnych" zwiększono dochody i wydatki budżetu w dziale 600, rozdział 60016 z przeznaczeniem na realizację tego zadania,
- w związku z otrzymaniem dotacji na realizację projektu w ramach konkursu "Odnowa Wsi Dolnośląskiej" na zadanie "Budowa boiska do siatkówki plażowej oraz piłki nożnej w miejscowości Świebodów Gmina Krośnice" zaplanowano kwotę dochodów w wysokości 60.000,00 zł w dziale 926, rozdział 92695 oraz łączną kwotę wydatków na zadanie w wysokości 136.500,00 zł,
- skorygowano na prawidłowy paragraf dochodów, w którym zaplanowano środki w wysokości 120.909,00 zł na naprawę ruchomego zabytku - samolotu JAK-11,
- kwotę 148.000,00 zł uzupełniono wysokość dotacji na pomoc finansową udzielaną Powiatowi Milickiemu na wspólną modernizację dróg powiatowych,
- przeniesiono kwotę 122.000,00 zł z wydatków inwestycyjnych przeznaczonych na budowę krótkich odcinków sieci wodociągowej na budowę krótkich odcinków sieci kanalizacyjnej,
- zaplanowano wkłady własne do inwestycji realizowanych przez Kluby Sportowe:
 - kwotę 13.800,00 zł dla Klubu Piłkarskiego "Płomień" w Krośnicach, jako wkład własny na zadanie „Poprawa stanu techniczno-funkcjonalnego bazy sportowej Klubu Piłkarskiego "Płomień" w Krośnicach” poprzez zakup kontenera szatniowego z wyposażeniem. Klub uzyskał dotację ze środków Urzędu Marszałkowskiego w wysokości 14.000,00 zł (całość zadania wyniesie 29.100,00 zł). Wkład Gminy zaplanowany został w wydatkach funduszy sołeckich Krośnic, Wierzchowic, Dąbrowy, Czarnogóździc i Wąbnic,
 - kwotę 17.200,00 zł dla Klubu Sportowego Łazy na zadanie dofinansowane ze środków Urzędu Marszałkowskiego w wysokości 25.000,00 zł dotyczące odbudowy ogrodzenia boiska sportowego (całość zadania wyniesie 42.200,00 zł),
- w związku z otrzymaniem dotacji ze środków Województwa Dolnośląskiego w wysokości 8.000,00 zł przez Stowarzyszenie "Aktywne Łazy" na dokończenie projektu zagospodarowania skweru Ryszarda Szurkowskiego w Świebodowie poprzez zakup małej infrastruktury turystycznej zaplanowano kwotę 2.500,00 zł wkładu Gminy na zapewnienie całości finansowania projektu.

Ad 3. 4. Projekt uchwały w sprawie przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, znajdującym się na terenie Gminy Krośnice (*zał. nr 7 – projekt nr 169*) omówiła Kierownik Agnieszka Grygierczyk-Kozińska.

W wyniku ogłoszonego w dniu 12 maja 2026 r. naboru wniosków o udzielenie dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków znajdujących się na obszarze Gminy Krośnice został złożony wniosek Parafii w Wierzchowicach na przeprowadzenie prac konserwatorskich przy zwieńczeniu ołtarza głównego w kościele pw. Narodzenia NMP w Wierzchowicach. Decyzją Komisji Oceniającej przyznano na to zadanie dotację w kwocie 30.000,00 zł.

Ad 4. Kierownik Dorota Perlińska poinformowała o powrocie do Krośnic samolotu JAK po renowacji oraz zaprosiła na jego oficjalne powitanie zaplanowane na 11 września br. Odnosząc się do pytań Wiceprzewodniczącego Andrzeja Korzeniowskiego Wójt omówił remonty dróg w ramach dotacji otrzymanych przez gminę, jak i przekazywanych Powiatowi w ramach pomocy finansowej. Skarbnik Elżbieta Kalityńska poinformowała o konieczności wprowadzenia do budżetu jeszcze jednej zmiany w wykazie zadań inwestycyjnych, polegającej na przeznaczeniu dodatkowych 122 tys. zł na budowę krótkich odcinków sieci kanalizacyjnej (w celu podpisania umowy z ZUK) kosztem budowy krótkich odcinków sieci wodociągowej. Wójt doprecyzował, że w tym roku zostaną wykonane dwa nowe odcinki sieci wodociągowej i dwa odcinki sieci kanalizacyjnej, choć to cały czas za mało. A radni dyskutują o pieniądzach, które trzeba dokładać do prowadzenia działalności, która nawet nie jest zadaniem własnym gminy, zamiast o pieniądzach na inwestycje niezbędne dla mieszkańców.

Ad 5. Wobec zrealizowania porządku obrad Przewodniczący Piotr Morawek o godz. 15:12 zakończył wspólne posiedzenie stałych komisji Rady Gminy Krośnice.

Protokolant
/-/ Olga Skomra

Przewodniczący Rady Gminy Krośnice
/-/ Piotr Morawek