

PROTOKÓŁ Nr 17/2026
wspólnego posiedzenia stałych komisji Rady Gminy Krośnice
w dniu 27 stycznia 2026 r.

Ad 1. Wspólne posiedzenie stałych komisji Rady Gminy Krośnice rozpoczęło się o godz. 13:00 i odbyło się w sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Krośnicach. Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Gminy Piotr Morawek.

Zgodnie z listą obecności (*zał. nr 1*) w posiedzeniu wzięło udział 14 radnych oraz:

- Wójt Andrzej Biały,
- Sekretarz Adam Głowiński,
- Skarbnik Elżbieta Kalityńska,
- Kierownik Referatu Funduszy Europejskich Agnieszka Grygierczyk-Kozińska,
- Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej, Ochrony Środowiska i Inwestycji Jarosław Krzywiński,
- Zastępca Kierownika Referatu Gospodarki Przestrzennej, Ochrony Środowiska i Inwestycji Sylwia Marciszewska,
- Zastępca Kierownika Referatu Spraw Obywatelskich Paulina Gajowniczek.

Przewodniczący przedstawił następujący porządek obrad posiedzenia (*zał. nr 2*):

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności.
2. Przyjęcie protokołu z XVI wspólnego posiedzenia stałych komisji Rady Gminy Krośnice w dniu 29 grudnia 2025 r.
3. Omówienie projektów uchwał:

Nr projektu uchwały		Data projektu uchwały	Tytuł projektu uchwały
1)	139	15.12.2025	uchwała w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Krośnice w 2026 roku
2)	145	14.01.2026	uchwała w sprawie zamiaru likwidacji Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w Krośnicach przy ul. Parkowej 14A, 56-320 Krośnice
3)	146	21.01.2026	uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Twardogóra
4)	147	22.01.2026	uchwała w sprawie zmiany budżetu Gminy Krośnice na 2026 rok

4. Sprawy różne.
5. Zakończenie obrad.

Ad 2. Protokół z XVI wspólnego posiedzenia stałych komisji Rady Gminy Krośnice w dniu 29 grudnia 2025 r. został przyjęty.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Zofia Adamus, Andrzej Korzeniowski, Magdalena Królik, Piotr Kubiak, Eugeniusz Lis, Łukasz Lombarski, Marek Łaniak, Piotr Morawek, Wioletta Pacyna, Mateusz Pawlak, Mateusz Pleciak, Monika Rozpara, Anna Rudkiewicz, Gracjan Witek

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Maria Gajowniczek

Ad 3. 1. Projekt uchwały w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Krośnice w 2026 roku (*zał. nr 3 – projekt nr 139*) omówił Kierownik Jarosław Krzywiński, który poinformował, że zebrano już wszystkie wymagane opinie do uchwały, dlatego można ją procedować.

Kierownik wyjaśnił, że art. 11a ustawy o ochronie zwierząt nakłada na rady gmin obowiązek corocznego podejmowania uchwały w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt. Co do zasady treść się powtarza, zmieniają się przede wszystkim kwoty finansowania w Programie oraz dopisywane są pojedyncze kwestie związane z doświadczeniami Urzędu w zakresie współpracy z podmiotami, które biorą bezpośredni udział w realizacji tego Programu. Projekt uchwały został przesłany do opiniowania lekarzowi weterynarii, zarządcom obwodów łowieckich działających na obszarze gminy Krośnice, Ośrodkowi Terapii dla Zwierząt Skrzywdzonych „Okieł Wilka” w Łazach Małych. Spośród 8 podmiotów, do których wysłano projekt Programu 7 instytucji nie wyraziło opinii w ustawowym terminie, co uznaje się za jego akceptację (przepis prawa stanowi, że jeżeli opinia nie jest wydana w ciągu 21 dni od daty otrzymania projektu uchwały, uważa się taką opinię za pozytywną). Celem Programu jest zapobieganie bezdomności zwierząt na terenie gminy Krośnice oraz opieka nad zwierzętami poprzez realizację następujących zadań: sprawowanie opieki nad zwierzętami oraz ich odławianie (w szczególności opieka nad wolno żyjącymi kotami, w tym ich dokarmianie), zapewnienie bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku dla zwierząt, zapewnienie miejsca dla zwierząt gospodarskich w wybranym gospodarstwie rolnym, odławianie bezdomnych zwierząt, zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadku zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt, ograniczanie populacji bezdomnych zwierząt oraz promowanie adopcji zwierząt (w szczególności: obowiązkowa sterylizacja albo kastracja zwierząt w schronisku dla zwierząt, usypianie ślepych miotów, edukacja mieszkańców gminy w zakresie dbania o zwierzęta domowe oraz podejmowanie działań na rzecz zapobiegania bezdomności zwierząt, wsparcie mieszkańców gminy w zakresie znakowania zwierząt oraz przeprowadzania zabiegów kastracji/sterylizacji mających na celu zapobieganie bezdomności zwierząt, poszukiwanie właścicieli dla bezdomnych zwierząt). W § 2 Programu wymienione są podmioty będące wykonawcami Programu, z którymi gmina - jako koordynator – zawarła umowy i współpracuje dla osiągnięcia założonych celów. Kierownik poinformował, że schronisk dla zwierząt bezdomnych w Polsce brakuje, dlatego gmina od lat współpracuje ze schroniskiem aż z woj. śląskiego. Przy okazji przypomniał plany utworzenia schroniska w Miliczu, które jednak nie doszły do skutku i wyjaśnił, że gmina samodzielnie nie jest w stanie ani wybudować ani samodzielnie takiego schroniska prowadzić. Jednak dzięki umowom z określonymi podmiotami gmina na bieżąco reaguje w każdej sytuacji – wypadek drogowy z udziałem zwierząt, bezdomny pies czy potrzeba wyłapania i przewiezienia psa do schroniska. Kierownik omówił kolejno poszczególne rozdziały Programu oraz poinformował,

że opieka nad wolno żyjącymi kotami, sprawowana przez społecznych opiekunów kotów, cieszy się dużą popularnością wśród mieszkańców. Poinformował również, że podczas sterylizacji czy kastracji zwierzęta są znakowane w taki sposób, aby w przypadku ucieczki czy zaginięcia można je było łatwo zlokalizować. Kwota przeznaczona na realizację Programu w roku 2026 wynosi 75.500,00,00 zł, z czego znaczna część (31.500,00 zł) będzie przeznaczona na zapewnienie bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku oraz we wskazanym gospodarstwie rolnym, a 25.000,00 zł na finansowanie zabiegów sterylizacji i kastracji kotów i psów (w tym środki z trzech sołectw w ramach funduszu sołeckiego). Kierownik poinformował, że gmina robi wszystko, aby w ciągu roku wywozić do schroniska jak najmniej zwierząt, gdyż samo przyjęcie psa to kwota 3.000,00 zł od sztuki, do tego dochodzi opłata za gotowość do świadczenia usługi w wys. 1.476,00 zł miesięcznie. Nieocenioną pomoc w kwestii przetrzymania czy adopcji zwierząt świadczy Ośrodek „Okieł Wilka” w Łazach, do którego zwierzęta są kierowane w pierwszej kolejności, bez przewożenia ich na duże odległości. W 2025 roku do schroniska w Miedarach trafiły cztery psy. Wójt Andrzej Biały przypomniał o realizowanej w latach ubiegłych ZWIERZOWEJ Akcji Kastracja, w ramach której udało się ograniczyć populację bezdomnych kotów. Radna Wioletta Pacyna pytała ile kotów i psów poddano zabiegom sterylizacji i kastracji w ubiegłym roku oraz jakie zadania dotyczące promocji adopcji były zrealizowane. Kierownik Sylwia Marciszewska poinformowała, że obecnie dysponuje podsumowaniem akcji sterylizacji/kastracji z miejscowości, w których realizowano ją z funduszy sołeckich, i tak: w Łazach - 13 zwierząt, w Świebodowie – 8, przy czym jeżeli akcja była realizowana z funduszu sołeckiego, to Ośrodek z Łaz dokładał ze swoich środków tyle samo co sołectwo. Nie ma jeszcze podsumowania akcji sterylizacji/kastracji wykonywanej w gabinecie weterynaryjnym P. Mirosława Szewczyka, gdzie mieszkańcy otrzymują od gminy skierowania. Skierowań wydano 49, jednak niektóre dotyczą jednego zwierzęcia, a niektóre kilku. Odnośnie adopcji Kierownik poinformowała, że duże zasługi w tym zakresie ma Ośrodek „Okieł Wilka”, który w zdecydowanej większości przejął tę akcję od gminy i do którego w pierwszej kolejności zgłaszane są zwierzęta zaginione oraz znalezione. Gmina publikuje wszelkie informacje o zwierzętach głównie w mediach społecznościowych, które docierają do mieszkańców najszybciej i najskuteczniej. Radny Eugeniusz Lis sugerował czipowanie psów podczas szczepień, co pozwoliłoby ograniczyć problem bezpańskich psów, który spada na gminę. Skoro rolnicy mają obowiązek ewidencjonowania swoich zwierząt, to dlaczego właściciele psów i kotów nie mogliby ponosić konsekwencji swoich działań, gdy np. po roku pies przestaje im się podobać lub stanowi problem przed wyjazdem na wakacje. Kierownik Sylwia Marciszewska wyjaśniła, że w przypadku zwierząt gospodarskich przepisy obowiązujące na terenie całego kraju ustanawia ustawodawca. Nie ma ogólnych przepisów dot. zwierząt domowych, jednak zwierzęta które są kastrowane/sterylizowane ze wsparciem finansowym gminy są jednocześnie czipowane (psy) lub znakowane poprzez nacięcie ucha (koty). Zwierzęta po zaczipowaniu są rejestrowane w bazie. Gmina nie może w tej kwestii zrobić więcej niż pozwala ustawa o ochronie zwierząt.

Ad 3. 2. Projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w Krośnicach przy ul. Parkowej 14A, 56-320 Krośnice (*zał. nr 4 – projekt nr 145*) omówił Wójt Andrzej Biały, po odczytaniu przez Kierownik Paulinę Gajowniczek uzasadnienia do uchwały o treści: „Szkolne Schronisko Młodzieżowe w Krośnicach utworzone zostało na podstawie uchwały Rady Gminy Krośnice z dnia 8 sierpnia 2008 r. Nr XV/121/08 ze zmianami. Schronisko jest jednostką działającą całorocznie. Dochody z prowadzenia Schroniska nie bilansują kosztów jego utrzymania, co przy braku zainteresowania osób mających korzystać z jego usług wpływa na ocenę zasadności jego dalszego funkcjonowania w dotychczasowej formie. Zgodnie z art. 89 ust. 8 w zw. z art. 89 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe placówki publiczne prowadzone przez jednostki samorządu terytorialnego mogą być zlikwidowane na zasadzie odpowiedniego stosowania do tych czynności zapisów ustawowych dotyczących likwidacji publicznych szkół. W świetle powyższych regulacji

podjęcie niniejszej uchwały nie przesądza jeszcze o fakcie likwidacji Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w Krośnicach. Po zawiadomieniu Dolnośląskiego Kuratora Oświaty oraz po uzyskaniu opinii w sprawie likwidacji Schroniska przeprowadzone zostaną czynności zmierzające do likwidacji jednostki. Miejsca noclegowe będą nadal dostępne w ramach gminnej instytucji kultury pod nazwą Centrum Edukacyjno-Turystyczno-Sportowe w Krośnicach. W związku z powyższym podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.”.

Wójt wyjaśnił, że uchwała intencyjna to dopiero początek całego procesu likwidacji jednostki oświatowej, która może nastąpić z końcem sierpnia danego roku. W prawie oświatowym wyznaczone są czynności, które trzeba wykonać z odpowiednim wyprzedzeniem, a zacząć należy właśnie od uchwały intencyjnej, następnie należy zwrócić się do Dolnośląskiego Kuratora Oświaty o wydanie opinii. Co prawda w schronisku młodzieżowym nie działają związki zawodowe, ale okazuje się, że najlepiej będzie zgłosić zamiar likwidacji do zaopiniowania i do nich. W międzyczasie otwarta zostanie dyskusja odnośnie szczegółów, jednak nie rozpoczęcie procedury zamknęłoby drogę do czegokolwiek. Dlatego likwidacja tej jednostki jako jednostki oświatowej nie jest jeszcze w tym momencie przesądzona, natomiast intencja jest taka, żeby baza noclegowa oraz kuchnia przeszły pod Centrum Edukacyjno-Turystyczno-Sportowe, więc gmina nadal będzie posiadała zaplecze w postaci noclegów i wyżywienia. Z kilkuletnich obserwacji wykonania budżetów poszczególnych jednostek gminy wynika, że do ich funkcjonowania trzeba coraz więcej dokładać, w związku z czym należy zadać pytanie: gdzie postawić granicę? Jak długo można, i w jakiej skali, dokładać do tego wszystkiego co w gminie funkcjonuje? Decyzje o likwidacji szkolnych schronisk młodzieżowych są podejmowane nawet w dużych miastach – np. w zeszłym roku w Legnicy. Od jakiegoś czasu jest też głośno w temacie likwidacji najmniejszych szkół. Wójt przypomniał, że prowadzenie szkolnego schroniska młodzieżowego nie należy do zadań własnych gminy. W momencie jego utworzenia (2008 rok) ówczesne władze gminy podpisały z powiatem porozumienie, na podstawie którego gmina przejęła część obowiązków powiatu poprzez utworzenie i prowadzenie szkolnego schroniska młodzieżowego. Jednostka taka jak szkolne stanowisko młodzieżowe jest bardzo wrażliwa na wszystko co się dzieje w Polsce i nie tylko - pandemia, wojna na Ukrainie czy strajki nauczycieli w 2019 roku, ponieważ przekłada się to na obłożenie i dochody. Ograniczenie działalności schroniska tylko do jednego budynku nie przyniosło oczekiwanych rezultatów w postaci pełniejszego obłożenia w ciągu roku. Z danych finansowych z lat 2024-2025 wynika, że w roku 2024 schronisko odnotowało stratę w wysokości 474.500,00 zł (przy wydatkach rzędu 793.000,00 zł), w roku 2025 strata wyniosła 515.000,00 zł (przy wydatkach rzędu 901.000,00 zł). Lata 2022-2023 nie są miarodajne ze względu na pobyt w schronisku uchodźców wojennych z Ukrainy, lata 2020-2021 ze względu na pandemię, rok 2019 ze względu na strajki nauczycieli. Wójt poinformował, że Dyrektor Anna Jasięga przygotowała symulację, z której wynika, że w 2025 roku przy obłożeniu 5.903 osobonocy cena za nocleg musiałaby wynosić 137,00 zł (obecnie jest to 70,00 zł). Przy założeniu zwiększenia obłożenia do 9.000 osobonocy (zwiększenie o 1/3 w stosunku do osiągnięcia z roku 2025) cena noclegu musiałaby oscylować w granicach 90,00 zł, co nadal wymagałoby dokładania z budżetu. Przy obłożeniu na poziomie roku 2025, ale przy zmniejszeniu liczby etatów cena za nocleg musiałaby wynosić ok. 77,00 zł. Etaty są niestety największym kosztem działalności schroniska i przy takiej ich liczbie (7) nie ma możliwości zbilansowania działalności. Poza tym w całej Polsce występuje problem z obłożeniem noclegami w szkolnych schroniskach młodzieżowych, i to pomimo, że niektóre z nich funkcjonują tylko w okresie wakacji lub ferii. Krośnickie schronisko jest całoroczne i stąd się biorą problemy. Wójt przypomniał, że w 2022 roku uruchomiono miejsca noclegowe w budynku starego schroniska w ramach tzw. Domu Turysty. Okazało się, że w czasie wakacji, przy pełnym obłożeniu i nie mając kosztów ogrzewania, można na tym dobrze wyjść. Niestety poza wakacjami okres jest mało ciekawy i nie ma żadnego ruchu, natomiast etaty trzeba utrzymywać. Stąd propozycja włączenia całego zasobu – noclegów i kuchni w struktury CETS, co technicznie musi się odbyć tylko poprzez likwidację jednostki oświatowej, jaką jest Szkolne

Schronisko Młodzieżowe. W rozmowach z dyrektorami schroniska oraz CETS uzgodniono, że z dotychczasowych siedmiu etatów do CETS zostałyby przeniesione trzy (w tym obecna dyrektorka), po to by osiągnąć zamierzony efekt ekonomiczny i organizacyjny. Wójt zauważył, że w nazwie CETS nie ma ani słowa o kulturze, mimo że jest to instytucja kultury. Przypomniawszy także, że kuchnia działała kiedyś w ramach szkoły, a za poprzednich władz została wyodrębniona i włączona pod Szkolne Schronisko Młodzieżowe. Stworzenie jednolitej oferty dla turysty zewnętrznego umożliwi zawieranie umowy tylko z jednym podmiotem i wyeliminuje nieporozumienia, które w przeszłości się pomiędzy jednostkami zdarzały. Wójt podkreślił, że jest otwarty na dyskusję nad zaproponowanym rozwiązaniem oraz poinformował, że obecna dyrektorka SSM zostałaby zastępcą dyrektora CETS, gdyż sprawdziła się w tej roli pełniąc obowiązki dyrektora CETS po odejściu poprzedniego dyrektora. Obie dyrektorki będą się uzupełniać, gdyż każda ma inne predyspozycje i będzie miała inny zakres obowiązków. Wójt wyjaśnił, że CETS jako jedyna (poza Spółką ZUK) gminna jednostka posiada osobowość prawną i wszystko co zarobi może przeznaczyć na własne potrzeby, natomiast schronisko oddawało przychody do budżetu gminy. Wójt wyraził nadzieję, że po połączeniu jednostka będzie generowała mniejsze straty oraz podał przykład kolejki wąskotorowej, gdzie po kilku latach analiz i dopasowywania do realiów zmieniono zakres jej funkcjonowania. Wójt poinformował przy okazji, że strata GOSiR za rok 2025 jest niższa niż za 2024, m. in. w związku z wprowadzeniem różnego rodzaju oszczędności przez dyrektora jednostki oraz zwiększeniem sprzedaży biletów (nadzieje na oszczędności daje też uruchomienie instalacji fotowoltaicznej). Wójt stwierdził, że można rozmawiać, dyskutować i dalej nic ze schroniskiem nie robić, albo przerwać ten krąg i faktycznie zareagować. Przedstawiony projekt uchwały rozpoczyna proces połączenia jednostek, będzie kilka miesięcy na przedyskutowanie szczegółów i w efekcie radni podejmą decyzję w tej kwestii. Odnosząc się do pytań Przewodniczącego Piotra Morawka Wójt wyjaśnił, że działalność schroniska po zmniejszeniu ilości etatów będzie możliwa w dotychczasowej formie, ponieważ po połączeniu jednostek CETS będzie dysponował większą ilością pracowników i będzie bardziej elastyczny, zwłaszcza że od tego roku nie będzie zaangażowany w obsługę kolejki wąskotorowej i punktu informacji turystycznej - będzie to zorganizowane w inny sposób, dzięki czemu uwolnią się pewne możliwości pracownicze. Poza tym w razie potrzeby można zatrudnić dodatkowe osoby na umowę zlecenie i płacić tylko za efektywną pracę. Radny Mateusz Pleciak pytał czy o planach połączenia jednostek rozmawiano z pracownikami schroniska, zwłaszcza że niektóre etaty będą zlikwidowane, oraz o zasadny działalność miejsc noclegowych po połączeniu. Wójt poinformował, że z pracownikami jeszcze nie rozmawiano, jedna osoba przejdzie do kuchni w związku z odejściem pracownika na emeryturę, ponadto analizowane są możliwości zatrudnienia ich w innych jednostkach (w miarę kwalifikacji) i w tym celu prowadzone są rozmowy z poszczególnymi dyrektorami. Odnosnie funkcjonowania schroniska Wójt wyjaśnił, że z analiz wiadomo, iż największe obłożenie jest w czasie wakacji i ferii zimowych i te okresy nie podlegają dyskusji, natomiast czas pokaże czy po opracowaniu atrakcyjnej oferty obłożenie zwiększy się poza tym sezonem. Po analizach danych z kilku lat oraz po rozmowach z dyrektorami okazuje się, że pod kątem finansowym lepszym rozwiązaniem dla grup jest oferta jednodniowa, ponieważ w szkołach są coraz większe problemy z przyjazdem grup na trzy dni i dłużej, a kryzys prawdopodobnie będzie się pogłębiał. Wójt stwierdził, że bez konkretnej oferty nie ma sensu się gdziekolwiek promować, a przykład choćby bombkarni, która nie ma problemu z przyjazdem grup pokazuje, że potencjał w Krośnicach jest. Odnosnie etapów postępowania po podjęciu uchwały intencyjnej Sekretarz Adam Głowiński poinformował, że o podjęciu uchwały powiadomiony zostanie Dolnośląski Kurator Oświaty, który będzie miał trzydzieści dni na wydanie opinii o likwidacji schroniska (we wstępnej rozmowie kurator dał zielone światło). Kolejny etap to powiadomienie związków zawodowych. Po otrzymaniu w/w opinii likwidacja schroniska będzie się musiała odbyć do 31 sierpnia 2026 r., po podjęciu przez Radę Gminy stosownej uchwały. Sama likwidacja jest warunkiem koniecznym do przekazania innej jednostce gminnej majątku likwidowanej jednostki. Radna Wioletta Pacyna poinformowała, że Komisja Rewizyjna od 2025 roku prowadzi kontrolę Szkolnego Schroniska

Młodzieżowego, która jeszcze nie została zakończona – Komisja nie odniosła się do wyliczeń i wyjaśnień dyrektora jednostki oraz Wójta Gminy, a teraz radni dowiadują się o rozmowach z Kuratorem Oświaty prowadzonych w ubiegłym roku. Radna przypomniała, że podczas omawiania projektu budżetu na 2026 rok zwracała uwagę na konieczność racjonalizacji wydatków schroniska i nikt – ani Skarbnik, ani Wójt – nie wspomniał o planach likwidacji tej jednostki. Radna wyraziła sprzeciw wobec stawiania radnych przed faktem dokonanym, braku informacji i przedstawienia projektu uchwały tydzień przed sesją. Pytała także czy decyzja o likwidacji schroniska podyktowana była tylko wyliczeniami dyrektora placówki, czy może zlecony został audyt finansowy. Radna przytoczyła dane, z których wynika, że grupy (np. sportowe) przynoszą dochody schronisku oraz kuchni i stwierdziła, że w jakiejś formule schronisko musi funkcjonować nadal, jednak decyzja dlaczego w takiej a nie innej powinna być poprzedzona analizą finansową oraz dyskusją. Radnym nie przedstawiono informacji czy usługi noclegowe będą dostępne w ramach hotelu, noclegowni, domu turysty czy może domu pielgrzyma. Przy okazji Radna poinformowała, że ceni kompetencje Dyrektora Kamili Ratyńskiej-Pietryki oraz jej zaangażowanie i wizję działalności CETŚ. Odnosząc się do pytań Radnej Sekretarz Adam Głowiński poinformował, że pracownikom schroniska nie przysługują odprawy, gdyż stan zatrudnienia nie przekracza 20 pracowników. Wyjaśnił przy okazji, że likwidacja schroniska jest warunkiem koniecznym do włączenia jego działalności noclegowej do CETŚ, oraz że w przypadku szkolnych schronisk młodzieżowych nie można podnosić cen usług noclegowych powyżej pewnego górnego pułapu. A wg wyliczeń Dyrektora Anny Jasięgi, w celu zbilansowania działalności cena powinna wynosić 140,00 zł za osobonoc. W przypadku sprzedaży usług noclegowych np. w ramach domu turysty nie ma górnej blokady cenowej. Radna Wioletta Pacyna stwierdziła, że nikt nie zapłaci tyle za standard krośnickiego schroniska. Sekretarz przypomniał, że w ostatnich dwóch latach gmina dołożyła do działalności noclegowej schroniska 1 mln zł, więc subwencja w wys. 70 tys. zł to kropla w morzu. Wójt stwierdził, że redukcja etatów przyniesie wymierne oszczędności, a w przypadku większego obłożenia możliwe będzie zatrudnianie na umowę zlecenie. Radna Wioletta Pacyna poinformowała, że o takim modelu zatrudnienia była mowa na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej, ponieważ taka formuła funkcjonuje w schronisku w Miliczu. Radna wnioskowała, aby w tak ważnych sprawach jak likwidacja gminnej jednostki traktować radnych poważnie, gdyż to oni ostatecznie podejmują decyzje głosując na sesjach. Radna stwierdziła również, że jest lojalna względem pomysłów Wójta wszędzie tam, gdzie jest potrzeba aby gmina funkcjonowała sprawnie, np. ustalając budżet czy jego zmiany. A z szacunku dla Komisji Rewizyjnej Wójt powinien powiadomić jej członków o planach likwidacji kontrolowanej jednostki. Wójt wyjaśnił, że na dzień 29 grudnia 2025 r. sprawa likwidacji schroniska nie była jeszcze przesądzona, ponieważ nie rozmawiał jeszcze z dyrektorkami schroniska oraz CETŚ, a zwłaszcza z P. Kamili Ratyńską-Pietryką, która stanowisko objęła niedawno. Dlatego Wójt ostrożnie podchodził z dodatkowymi pomysłami typu włączenie schroniska i dodania jej jeszcze większej ilości zadań. Rozmowa z dyrektorkami obu jednostek odbyła się niedawno i wspólnie uzgodniono, że Wójt przedstawi Radzie Gminy projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji schroniska, dlatego insynuacje jakoby już dawno zdecydował w tej sprawie są nieuzasadnione. A rozmowa z Kuratorem Oświaty miała na celu poznanie jego zdania przed formalnym przedstawieniem radnym projektu uchwały. Wiceprzewodniczący Andrzej Korzeniowski pytał o wyliczenia odnośnie oszczędności, które powstaną po likwidacji etatów i włączeniu miejsc noclegowych i kuchni w strukturę CETŚ. Skarbnik wyjaśniła, że będzie to ok. 70 tys. zł na etat. Radny Mateusz Pleciak wnioskował o przeprowadzenie przez dyrektora schroniska rozmów z pracownikami, aby o planach likwidacji ich etatów nie dowiedzieli się od osób postronnych bądź z mediów. Radna Magdalena Królik przypomniała, że Wójt informował wcześniej, że w miarę możliwości (np. w przypadku odejścia pracownika na emeryturę) oraz posiadanych kwalifikacji osoby zwolnione ze schroniska będą w pierwszej kolejności zatrudniane w innych gminnych jednostkach. Radna Wioletta Pacyna prosiła, aby przed podjęciem ostatecznej decyzji o likwidacji schroniska radni otrzymali informacje w jakim kierunku ma to zmierzać i do jakiego klienta będzie skierowana oferta miejsc noclegowych -

czy będą to zielone szkoły, kluby sportowe czy może usługi komercyjne. Wójt poinformował, że oferta będzie skierowana do każdego typu klienta, bo chcąc uzyskać jak najpełniejsze obłożenie miejsc noclegowych nie można się ograniczać do jednej czy dwóch grup klientów. Radna Zofia Adamus stwierdziła, że tworząc ofertę należy obserwować rynek pod kątem zapotrzebowania na określone usługi i być elastycznym. Radna zauważyła, że skoro miejsca noclegowe nie są likwidowane, tylko funkcjonować będą w ramach innej jednostki, to właściwszym określeniem całego procesu byłaby „restrukturyzacja”. Radny Łukasz Lombarski stwierdził, że połączenie jednostek jest sensownym rozwiązaniem, jednak cztery osoby przy tej okazji stracą pracę i gdyby nie ten aspekt to rozmowa toczyłaby się w innym nastroju. Bo nie ulega wątpliwości, że do Krośnic nadal chętnie będą przyjeżdżać zielone szkoły czy kluby sportowe, bo baza jest atrakcyjna – stadion, basen czy boisko. Radny zauważył, że gdyby było kilka posiedzeń, na których przedyskutowanoby kwestię likwidacji schroniska radni mieliby więcej czasu na podjęcie decyzji, tymczasem projekt uchwały jest omawiany dzień przed sesją. Wójt poinformował, że ostateczna likwidacja schroniska nastąpi z dniem 31 sierpnia 2026 r. i sytuację analizowano również pod takim kątem, że do tego czasu ktoś z dotychczasowych pracowników może znaleźć sobie nową pracę i odejść wcześniej.

Ad 3. 3. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Twardogóra (*zał. nr 5 – projekt nr 146*) omówiła Skarbnik Elżbieta Kalityńska.

Zgodnie z uchwałą Nr XIX/114/2025 Rady Gminy Krośnice z dnia 27 sierpnia 2025 r. udzielono pomocy finansowej Gminie Twardogóra na realizację zadania ujętego w budżecie Gminy Krośnice na 2025 rok pn: "Przebudowa drogi w obrębie Grabowno Małe o dł. ok. 450 mb (działka nr 292 AM-3 obręb Grabowno Małe)" w wysokości nie wyższej niż 350.000,00 zł. Uchwała była dwukrotnie zmieniana, a po ostatecznym rozstrzygnięciu zakresu robót wykonywanych przy w/w drodze zadanie będzie kosztowało 374.600,00 zł. Ponieważ w roku budżetowym 2025 nie zostały zrealizowane wszystkie planowane dochody, dotacja dla Gminy Twardogóra zostanie przekazana w roku 2026 na podstawie aneksu do zawartej umowy.

Ad 3. 4. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Krośnice na 2026 rok (*zał. nr 6 – projekt nr 147*) omówiła Skarbnik Elżbieta Kalityńska.

W budżecie gminy na 2026 rok dokonano następujących zmian:

- o łączną kwotę 690.000,00 zł zwiększono dochody budżetu,
- o łączną kwotę 690.000,00 zł zwiększono wydatki budżetu,
- ustalono wysokość wydatków inwestycyjnych budżetu po zmianach w wysokości 10.900.666,88 zł.

W związku z koniecznością uzupełnienia środków na zadania niedokończone i nieopłacone w 2025 roku doplanowano kwotę 690.000,00 zł dodatkowych dochodów z następujących źródeł:

- 600.000,00 zł ze sprzedaży mienia komunalnego,
- 90.000,00 zł z rozliczeń z lat poprzednich dotyczących spadku po mieszkance gminy.

Jednocześnie zwiększono o kwotę 690.000,00 zł wydatki budżetu z przeznaczeniem na:

- zimowe utrzymanie dróg - 11.720,00 zł,
- dotację dla Gminy Twardogóra, której nie przekazano w roku 2025 - 374.600,00 zł,
- zapłatę ugody sądowej z wykonawcą rewizji lokomotywy WLS-180 - 33.680,00 zł,
- opłacenie nadzoru przy wykonaniu fotowoltaiki na basenie - 40.000,00 zł,
- wykonanie bieżni i skoczni w dal przy szkole podstawowej w Bukowicach - 230.000,00 zł.

Budżet gminy po zmianach:

- dochody – 65.183.863,30 zł, w tym bieżące - 58.067.835,42 zł, majątkowe – 7.116.027,88 zł,
- wydatki - 64.924.513,30 zł, w tym bieżące - 54.713.846,42 zł, majątkowe – 10.900.666,88 zł
Przychody i rozchody budżetu pozostają bez zmian .

Odnosząc się do pytań Wiceprzewodniczącego Rady Andrzeja Korzeniowskiego o koszt nadzoru inwestorskiego przy fotowoltaice Kierownik Jarosław Krzywiński wyjaśnił, że kwoty te określa się najczęściej procentowo w przedziale 2-4 % wartości inwestycji. Inspektor nadzoru przy tej inwestycji jest jednym z lepszych w branży, a jego działania spowodowały ograniczenie czasu realizacji zadania pomimo opóźnień po stronie wykonawcy. Odnosząc się do pytań Radnej Wioletty Pacyny Kierownik Agnieszka Grygierczyk-Kozińska poinformowała, że ugoda z wykonawcą remontu lokomotywy była dla Gminy opłacalna, bo walka o kary umowne nie do końca mogłaby być udana.

Ad 4. Nie było dyskusji w sprawach różnych.

Ad 5. Wobec zrealizowania porządku obrad Przewodniczący Piotr Morawek o godz. 14:45 zakończył wspólne posiedzenie stałych komisji Rady Gminy Krośnice.

Protokolant
/-/ Olga Skomra

Przewodniczący Rady Gminy Krośnice
/-/ Piotr Morawek