

PROTOKÓŁ Nr 15/2025
wspólnego posiedzenia stałych komisji Rady Gminy Krośnice
w dniu 2 grudnia 2025 r.

Ad 1. Wspólne posiedzenie stałych komisji Rady Gminy Krośnice rozpoczęło się o godz. 13:00 i odbyło się w sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Krośnicach. Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Gminy Piotr Morawek.

Zgodnie z listą obecności (zał. nr 1) w posiedzeniu wzięło udział 15 radnych oraz:

- Wójt Andrzej Biały,
- Skarbnik Elżbieta Kalityńska.

Przewodniczący przedstawił następujący porządek obrad posiedzenia (zał. nr 2):

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności.
2. Przyjęcie protokołu z XIV wspólnego posiedzenia stałych komisji Rady Gminy Krośnice w dniu 4 listopada 2025 r.
3. Omówienie projektów uchwał:

Nr projektu uchwały		Data projektu uchwały	Tytuł projektu uchwały
1)	134	21.11.2025	uchwała w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości obowiązujących na terenie Gminy Krośnice
2)	135	01.12.2025	uchwała w sprawie zmiany budżetu Gminy Krośnice na 2025 rok
3)	136	02.12.2025	uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krośnice na lata 2025-2036

4. Sprawy różne.
5. Zakończenie obrad.

Ad 2. Protokół z XIV wspólnego posiedzenia stałych komisji Rady Gminy Krośnice w dniu 4 listopada 2025 r. został przyjęty.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Zofia Adamus, Maria Gajowniczek, Andrzej Korzeniowski, Magdalena Królik, Piotr Kubiak, Eugeniusz Lis, Łukasz Lombarski, Marek Łaniak, Piotr Morawek, Wioletta Pacyna, Mateusz Pawlak, Mateusz Pleciak, Monika Rozpara, Anna Rudkiewicz, Gracjan Witek

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Ad 3. 1. Projekt uchwały w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości obowiązujących na terenie Gminy Krośnice (zał. nr 3 – projekt nr 134) omówiła Skarbnik Elżbieta Kalityńska.

Skarbnik poinformowała, że wzrost stawek obejmuje tylko podatek od nieruchomości, podatek od środków transportowych pozostaje na dotychczasowym poziomie, natomiast podatki rolne i leśny wg obwieszczeń Prezesa GUS. Skarbnik szczegółowo omówiła symulacje stawek podatkowych dla poszczególnych przedmiotów opodatkowania z uwzględnieniem 5% podwyżki, która została przyjęta do projektu budżetu na 2026 rok. W projekcie uchwały przewiduje się wzrost stawek o 5% we wszystkich kategoriach przedmiotów opodatkowania za wyjątkiem budowli, tj:

- o 5 gr/m² dla budynków mieszkalnych lub ich części (zmiana z 1,05 zł na 1,10 zł),
- o 1,56 zł/m² dla budynków lub ich części związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych i ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej (zmiana z 31,19 zł na 32,75 zł),
- o 64 gr/m² dla budynków lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym (zmiana z 12,71 zł na 13,35 zł),
- o 32 gr/m² dla budynków lub ich części związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej w zakresie udzielania świadczeń zdrowotnych, zajętych przez podmioty udzielające tych świadczeń (zmiana z 6,35 zł na 6,67 zł),
- o 50 gr/m² dla pozostałych budynków lub ich części, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego (zmiana z 10,05 zł na 10,55 zł),
- o 6 gr/m² dla gruntów związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków (zmiana z 1,22 zł na 1,28 zł),
- o 26 gr/m² dla gruntów pod wodami powierzchniowymi stojącymi lub wodami powierzchniowymi płynącymi jezior i zbiorników sztucznych (zmiana z 5,20 zł na 5,46 zł),
- o 3 gr/m² dla gruntów pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego (zmiana z 0,64 zł na 0,67 zł),
- o 17 gr/m² dla gruntów niezabudowanych objętych obszarem rewitalizacji, o którym mowa w ustawie z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz.U.2024.278), i położnych na terenach, dla których miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przewiduje przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową, usługową albo zabudowę o przeznaczeniu mieszanym obejmującym wyłącznie te rodzaje zabudowy, jeżeli od dnia wejścia w życie tego planu w odniesieniu do tych gruntów upłynął okres 4 lat, a w tym czasie nie zakończono budowy zgodnie z przepisami prawa budowlanego (zmiana z 3,47 zł na 3,64 zł).

Odnosząc się do pytań Radnego Eugeniusza Lisa Skarbnik wyjaśniła, że cena skupu żyta będąca podstawą naliczenia podatku rolnego w 2026 roku jest niższa od aktualnej. Radny Łukasz Lombarski stwierdził, że przedstawione 5% w większości przypadków jest rozsądną podwyżką, jednak wnioskował o obniżenie podwyżki stawek dla budynków i gruntów związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej do 2, maksymalnie 3%, gdyż firmom i tak jest ciężko. Radna Wioletta Pacyna poparła tę propozycję argumentując, że podwyżka stawek najbardziej dotknie przedsiębiorców posiadających znaczne powierzchnie użytkowe lokali. Radny Marek Łaniak również był za zróżnicowaniem stawek związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej. Radny Łukasz Lombarski wyjaśnił, że ani on ani nikt z jego najbliższych działalności gospodarczej nie prowadzi, jednak jako mieszkaniec oraz organizator dużej imprezy sportowej zauważa jak z roku na rok trudniej jest pozyskiwać sponsorów ze względu na ciężką sytuację, dlatego tylko tym powodowana jest złożona propozycja. Radny złożył wniosek o przegłosowanie podwyżki stawek związanych z

prowadzeniem działalności gospodarczej o 3 zamiast 5%. W zarządzonym głosowano wniosek odrzucono 12 głosami. Radna Anna Rudkiewicz stwierdziła, że należy mieć na uwadze potrzeby w zakresie remontów dróg czy wielu innych inwestycji, na które potrzebne są pieniądze, aby nikt nie zarzucał radnym, że nie podnosili podatków gdy mieli taką możliwość. Radny Mateusz Pleciak zauważył, że stopniowe podwyżki stawek są mniej uciążliwe niż jednorazowa podwyżka np. o 10%. Wnioskował również o równe traktowanie wszystkich podatników. Radny Eugeniusz Lis przypomniał sytuację z jednej z poprzednich kadencji, gdzie przez kilka lat z rządu stawki podatku od nieruchomości nie były podwyższane, a potem nastąpił ich drastyczny wzrost. Radna Wioletta Pacyna stwierdziła, że obecnie podatki są podnoszone corocznie i jeżeli przedsiębiorcy mają zatrudniać pracowników legalnie lub sponsorować jakieś imprezy to nie należy oczekiwać, że będą chętnie opłacać podatki, bo wystarczy zerknąć ile się ich umarza. Wójt Andrzej Biały zwrócił uwagę, że w omawianej przez Skarbnik tabeli są pokazane również maksymalne stawki określone przez Ministra Finansów i pomimo podwyżki stawki w gminie Krośnice są od nich dalekie. W związku z tym teoretycznie ktoś mógłby postawić zarzut, że gmina rezygnuje z uzyskania wyższych dochodów pomimo znacznego zadłużenia. Dalszy rozwój gminy, budowa wodociągów, kanalizacji, dróg, oświetlenia, prowadzenie szkół itd. kosztuje coraz więcej, a pieniądze trzeba skądś brać. Oczywiście są różne źródła dochodów, ale jednym z podstawowych są właśnie podatki. Wójt poinformował przy okazji, że Powiat Miński wystąpił o zabezpieczenie w przyszłorocznym budżecie Gminy Krośnice kwoty 1.300.000,00 zł na remonty dróg powiatowych na jej terenie (ostatecznie zabezpieczono 1.000.000,00 zł). Wójt zauważył, że i turyści i mieszkańcy, w tym lokalni przedsiębiorcy i ich klienci, jeżdżą po tych samych drogach. A podwyżka podatków może być większym obciążeniem dla emerytów czy rencistów niż dla przedsiębiorców, którzy uwzględnią ją w kosztach prowadzenia działalności. Poza tym procenty inaczej się przekładają na liczby w zależności od jakiej bazy zaczyna się je liczyć, dlatego Wójt nie jest zwolennikiem wyodrębniania jakiegś uprzywilejowanej grupy podatników. Odnosząc się do pytań Radnej Wioletty Pacyny o kwoty podatku umorzone przedsiębiorcom w bieżącym roku Skarbnik Elżbieta Kalitńska poinformowała, że dane za rok ubiegły są dostępne w sprawozdaniu opisowym z wykonania budżetu, a za rok bieżący będą w takim sprawozdaniu ujęte w roku przyszłym. Przewodniczący Piotr Morawek zauważył, że przedsiębiorcy mają możliwość przełożenia poniesionych kosztów usług czy produkcji na potencjalnego klienta. Zdaniem Przewodniczącego ciężar podwyżki podatku powinni ponosić wszyscy na tym samym poziomie procentowym, a przedsiębiorcy mogą korzystać z innych instrumentów ułatwiających prowadzenie działalności gospodarczej. Takim instrumentem ze strony gminy jest np. zapewnienie dostępu do dróg, wody, kanalizacji czy energii elektrycznej, co sprzyja lokalizacji potencjalnego zakładu produkcyjnego czy usługowego. Przewodniczący poinformował także o trudnej sytuacji emerytów prowadzących w przeszłości gospodarstwa rolne, którym pozostały budynki gospodarcze o znacznej powierzchni, za które płacą ogromne podatki. I nad tą grupą podatników należałoby się pochylić, bo rozbiórka budynków nie jest rozwiązaniem, poza tym nie wszędzie jest możliwa. Odnosząc się do uwagi Radnej Wioletty Pacyny Przewodniczący wyjaśnił, że przez 20 lat prowadził działalność gospodarczą, więc zagadnienie nie jest mu obce. Wójt poinformował, że jeżeli gmina dokłada się do remontu dróg powiatowych to przedsiębiorcy też na tym zyskują. Przy okazji Wójt przytoczył przypadek sprzed kilku lat, gdy właściciel Piekarni „Familijska” partycypował w kosztach remontu drogi powiatowej w kierunku Kuźnicy Czeszyckiej, po której jeżdżą jego samochody dostawcze, bo zdawał sobie sprawę z długofalowych skutków w postaci mniejszej ilości napraw floty. Wiceprzewodniczący Andrzej Korzeniowski zauważył, że propozycja podniesienia stawek podatkowych o 5% to dla przyszłorocznego budżetu niecałe 230 tys. zł. i poinformował jakie zapotrzebowanie składały jednostki gminne w swoich planach finansowych, co Skarbnik Elżbieta Kalitńska omawiała na posiedzeniu Komisji Budżetu. Wójt poinformował, że w jednostkach też szuka się oszczędności i nie ma żadnego rozpasania kosztem mieszkańców. Skarbnik poinformowała, że niektóre jednostki wnioskuje na kolejny rok budżetowy o 20-30% więcej środków w stosunku do roku bieżącego, co łącznie dało 1 mln zł więcej. Radna Wioletta Pacyna prosiła o przygotowanie informacji odnośnie podatku

umorzonego przedsiębiorcom w latach 2024-2025 i pytała jaka kwota płaconego przez nich podatku dochodowego wpływa do budżetu gminy. Skarbnik wyjaśniła, że kwota ta jest ustalana przez Ministerstwo Finansów na podstawie przeliczeń w skali kraju i do samorządów wraca ok. 5%.

Ad 3. 2. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Krośnice na 2025 rok (*zał. nr 4 – projekt nr 135*) omówiła Skarbnik Elżbieta Kalityńska.

W budżecie gminy na 2025 rok dokonano następujących zmian:

- o łączną kwotę 537.500,00 zł zwiększono dochody budżetu,
- o łączną kwotę 1.234.683,96 zł zmniejszono dochody budżetu,
- o łączną kwotę 657.451,57 zł zwiększono wydatki budżetu,
- o łączną kwotę 1.354.635,53 zł zmniejszono wydatki budżetu,
- ustalono limity zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek oraz emitowanych papierów wartościowych na: pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu (do kwoty 3.000.000,00 zł), spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu emisji papierów wartościowych oraz zaciągniętych pożyczek i kredytów (do kwoty 3.703.265,32 zł), finansowanie planowanego deficytu budżetu (do kwoty 79.484,68 zł),
- upoważniono Wójta Gminy do zaciągania kredytów i pożyczek oraz emitowania papierów wartościowych do w/w kwot,
- ustalono na kwotę 9.504.549,49 zł wydatki inwestycyjne budżetu (w treści uchwały jest błąd, który zostanie skorygowany).

Uzasadnienie zmian:

Po analizie dochodów wykonanych za prawie 11 miesięcy br. powiększono plan dochodów budżetu o łączną kwotę 537.500,00 zł, w tym:

- 200.000,00 zł z podatku od nieruchomości od osób fizycznych (pomniejszono natomiast wysokość podatku od osób prawnych),
- 87.500,00 zł z podatku od spadków i darowizn,
- 250.000,00 zł z opłat za odpady komunalne.

Pomniejszono plan dochodów ze względu na brak możliwości ich osiągnięcia. Łączna kwota wyniesie 1.234.683,96 zł, w tym:

- 300.000,00 zł ze sprzedaży mienia gminnego,
- 10.000,00 zł z wpłat darowizn od mieszkańców gminy na wydatki związane z uchwalaniem miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego,
- 636.733,96 zł w związku z brakiem możliwości skorzystania z dotacji w ramach Programu Ochrony Ludności i Obrony Cywilnej na budowę Gminnego Centrum Ratownictwa w Bukowicach,
- 200.000,00 zł z podatku od nieruchomości od osób prawnych,
- 87.950,00 zł z zadania finansowanego ze środków Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej we Wrocławiu na program "Ciepłe Mieszkanie".

Na podstawie analizy wykonania wydatków budżetu za prawie 11 miesięcy br. powiększono plany wydatków o łączną kwotę 657.451,57 zł w następujących podziałkach klasyfikacji budżetowej:

- 1.816,04 zł na bieżące utrzymanie mienia gminnego,
- 42.000,00 zł na bieżące utrzymanie budynku Urzędu Gminy i wydatki na wynagrodzenie sołtysów,
- 25.000,00 zł na bieżące zakupy i usługi w ramach działań prowadzonych przez sołectwa Gminy Krośnice,
- 13.061,53 zł na zakup zestawu motopompy z dotacji Programu Ochrony Ludności i Obrony Cywilnej,
- 17.000,00 zł na bieżące utrzymaniem Ochotniczych Straży Pożarnych,

- 20.000,00 zł na zapłatę odsetek od zadłużenia długoletniego gminy,
- 20.000,00 zł na dotacje dla przedszkoli niepublicznych, do których uczęszczają dzieci z terenu gminy Krośnice,
- 8.000,00 zł na wydatki bieżące związane z dowożeniem dzieci niepełnosprawnych do szkół,
- 365.574,00 zł na dodatkowe środki zasilające system odpadów komunalnych z wpłat mieszkańców po zmianach opłat i oszczędności w pozostałych paragrafach klasyfikacji budżetowej,
- 45.000,00 zł na oświetlenie drogowe i jego konserwację,
- 80.000,00 zł na utrzymanie bieżące Instytucji Kultury CETS,
- 20.000,00 zł na utrzymanie bieżące świetlic gminnych.

Pomniejszono wydatki o łączną kwotę 1.354.635,53 zł, w tym:

- 17.000 zł z zadania inwestycyjnego w zakresie remontu dachu na budynku Urzędu Gminy,
- 745.061,53 zł z zadania budowy Gminnego Centrum Ratownictwa w Bukowicach,
- 50.000,00 zł z zadania, które miało być realizowane przez Zespół Szkół w Krośnicach w zakresie modernizacji węzła ciepłego,
- 170.000,00 zł z oszczędności w planie finansowym Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej,
- 115.574,00 zł z oszczędności w wydatkach bieżących związanych z systemem odpadów komunalnych,
- 87.950,00 zł z zadania w zakresie Projektu "Ciepłe Mieszkanie",
- 3.300,00 zł z oszczędności przy zadaniu "Budowa świetlicy gminnej w Dąbrowie",
- 43.000,00 zł z wydatków bieżących dotyczących utrzymania placów zabaw i boisk gminnych,
- 20.000,00 zł z zadania budowy boiska w Świebodowie,
- 40.000,00 zł z zadania budowy drewnianej wiaty przy placu zabaw w Wąbnicach,
- 12.750,00 zł na zakup kontenera szatniowego na boisku w Krośnicach.

Budżet gminy po zmianach:

- dochody - 64.729.022,12 zł, w tym bieżące - 57.317.880,13 zł, majątkowe - 7.411.141,99 zł,
 - wydatki - 64.808.756,80 zł, w tym bieżące - 55.304.207,31 zł, majątkowe - 9.504.549,49 zł
- Przychody i rozchody budżetu pozostają bez zmian .

Ad 3. 3. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krośnice na lata 2025-2036 (*zał. nr 5 – projekt nr 136*) omówiła Skarbnik Elżbieta Kalityńska.

Zgodnie ze zmianami w budżecie na dzień 8 grudnia 2025 r. dokonano następujących zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Krośnice:

- dochody ogółem zmniejszono o 674.983,96 zł, z czego dochody bieżące zwiększono o 327.500,00 zł, a dochody majątkowe zmniejszono o 1.002.483,96 zł,
- wydatki ogółem zmniejszono o 674.983,96 zł, z czego wydatki bieżące zwiększono o 272.816,04 zł, a wydatki majątkowe zmniejszono o 947.800,00 zł,
- wynik budżetu nie uległ zmianie.

Dokonano zmian w zakresie programów, projektów lub zadań innych (finansowanych ze środków krajowych):

1) Budowa Gminnego Centrum Ratownictwa w Bukowicach – zmiana w przedsięwzięciu obejmuje m.in.:

- a) zmniejszenie łącznych nakładów ogółem oraz limitu zobowiązań na realizację zadania o kwotę 13.061,53 zł,
- b) zmniejszenie limitu wydatków na realizację zadania w roku budżetowym o kwotę 813.061,53 zł,
- c) zwiększenie limitu wydatków na realizację zadania w roku 2026 o kwotę 800.000,00 zł.

Ad 4. Odnosząc się do pytań Radnego Eugeniusza Lisa Wójt poinformował, że w przyszłorocznym budżecie zaplanowano 410 tys. zł na remonty cząstkowe, uzupełnianie tłuczniem i bieżące utrzymanie dróg gminnych. Na remonty kapitalne i modernizację dróg gminnych przeznaczona została kwota 200 tys. zł. W ramach wydatków inwestycyjnych zaplanowano 300 tys. zł na przebudowę drogi w Kuźnicy Czeszyckiej, na co będzie złożony wniosek o dofinansowanie ze środków Urzędu Marszałkowskiego. Ponadto planuje się przeznaczyć 1 mln zł na pomoc finansową dla Powiatu Milickiego na modernizację dróg powiatowych na terenie gminy Krośnice. Będą to drogi, na które Powiat złożył wniosek o dofinansowanie do Urzędu Wojewódzkiego - droga od Pierstnicy w kierunku Krośnic (do skrzyżowania z drogą leśną), której koszt szacowany jest wg kosztorysu na ok 5 mln zł, oraz poszerzenie pasa drogowego drogi od Kuźnicy Czeszyckiej do skrzyżowania w kierunku Suliradzie i Grabownicy. Zadanie to zostało podzielone na dwa etapy – pierwszy zdegradowany 600m odcinek w lesie i następny 900m w kierunku Kuźnicy. W przypadku tej drogi Piekarnia „Familijna” deklaruje pomoc finansową. Wójt wyraził nadzieję, że Powiatowi uda się pozyskać dofinansowanie na remont drogi do Pierstnicy, oraz że okaże się on tańszy niż zakłada kosztorys. Przy okazji Wójt omówił remonty dróg zrealizowane w roku 2025. Odnosząc się do pytań Radnej Moniki Rozpary o chodnik w Łazach Wielkich Wójt poinformował, że jest on ujęty w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Milickiego, jednak w tym momencie nie prowadzi się żadnych konkretnych rozmów o tej inwestycji. Radna poinformowała, że dzieci idą na autobus szkolny po ulicy, a o tej porze roku rano jest jeszcze ciemno, co stwarza dla nich dodatkowe niebezpieczeństwo. Wójt prosił o zgłaszanie każdej nieprawidłowości odnośnie oświetlenia ulicznego, szczególnie lamp wyłączających się za wcześnie bądź nie działających. Wyjaśnił, że oświetleniem steruje TAURON a nie gmina. Radny Marek Łaniak poinformował o sugestiiach mieszkańców dot. odstąpienia od budowy wieży widokowej na terenie KKW, gdzie i tak nie będzie czego podziwiać, za to zainwestowania w dreżyny rowerowe, które mogłyby jeździć po torowisku gdy nie funkcjonuje kolejka. Zdaniem Radnego zainteresowanie dreżynami mogłoby być duże, bo w okolicy nie ma podobnej atrakcji. Wójt wyjaśnił, że „wieża widokowa” to zbyt szumna nazwa, planowana jest bowiem wiata, na dachu której będzie platforma widokowa. W koncepcji zagospodarowania terenu gmina określiła pewne wytyczne dla firmy projektowej, a priorytetem jest ścieżka wzdłuż drogi wojewódzkiej oraz toalety. Odnośnie dreżyn Wójt poinformował, że bardzo chętnie podejmie rozmowy z kimś kto taką działalność będzie chciał prowadzić. Odnosząc się do pytań Radnej Wioletty Pacyny o zakup dodatkowych meleksów Wójt poinformował, że temat ten rozważano jeszcze z poprzednim dyrektorem CETS. Jednak ewentualny zakup większych meleksów mógłby nastąpić po wyeksploatowaniu obecnych. Wójt stwierdził, że zwiedzanie okolicy meleksami jest dużo bardziej atrakcyjne niż jeżdżenie w kółko dreżynami po torowisku, ponieważ meleksy poruszają się również po drogach polnych oraz leśnych.

Ad 5. Wobec zrealizowania porządku obrad Przewodniczący Piotr Morawek o godz. 14:20 zakończył wspólne posiedzenie stałych komisji Rady Gminy Krośnice.

Protokolant
/-/ Olga Skomra

Przewodniczący Rady Gminy Krośnice
/-/ Piotr Morawek