

PROTOKÓŁ nr 4/2025
z posiedzenia Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury, Sportu i Turystyki
Rady Gminy Krośnice
w dniu 5 marca 2025 r.

Ad 1. Posiedzenie o godz. 13:00 otworzyła Przewodnicząca Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury, Sportu i Turystyki Anna Rudkiewicz. Na podstawie listy obecności (*zał. nr 1*) Przewodnicząca stwierdziła, że w posiedzeniu uczestniczy 8 radnych, co stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

W posiedzeniu wzięli udział ponadto:

- Dyrektor Szkoły Podstawowej im. Piastów Śląskich w Bukowicach Danuta Cyganowska,
- Dyrektor Zespołu Szkół w Krośnicach Joanna Jasięga,
- Dyrektor Szkoły Podstawowej im. Edmunda Bojanowskiego w Kuźnicy Czeszyckiej Marek Ziarko.

Ad 2. Przewodnicząca przedstawiła następujący porządek obrad (*zał. nr 2*):

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z II posiedzenia Komisji w dniu 16 października 2024 r.
4. Przedstawienie propozycji zmian do Regulaminu przyznawania Nagrody Wójta Gminy Krośnice dla najlepszych absolwentów szkół podstawowych w Gminie Krośnice - dyrektorzy szkół.
5. Dyskusja nad przedstawionymi propozycjami.
6. Sprawy różne.
7. Zakończenie obrad.

Ad 3. Protokół z II posiedzenia Komisji w dniu 16 października 2024 r. został przyjęty jednogłośnie.

Ad 4-5. Dyrektor Joanna Jasięga odczytała wniosek o zmianę w Regulaminie przyznawania nagrody Wójta Gminy Krośnice dla najlepszych absolwentów szkół podstawowych (*zał. nr 3*):

„Po konsultacji z gronem pedagogicznym podczas rady pedagogicznej w dniu 18 lutego 2025 r. wnoszę o propozycję zmiany w zapisie Regulaminu przyznawania nagrody Wójta Gminy Krośnice dla najlepszych absolwentów szkół podstawowych, stanowiącego załącznik nr 1 do uchwały Nr LXX/438/2023 z dnia 30 marca 2023 roku.

Proponowane zmiany:

§ pkt 1:

- obecny zapis: „Osiągnęli wysoką średnią ocen końcowych nie niższą niż 5,0”
- po zmianie: „Osiągnęli wysoką średnią ocen końcowych nie niższą niż 5,0 przez co najmniej 3 lata wstecz”

Uzasadnienie: wprowadzenie wymogu utrzymania wysokiej średniej ocen przez co najmniej 3 lata ma na celu docenienie uczniów, którzy przez dłuższy okres wykazywali się systematycznością i wysoką jakością pracy, a nie jedynie osiągnięciem wysokiej średniej ocen w ostatnim roku nauki. Taka zmiana premiuje konsekwencję, długoterminowe zaangażowanie w naukę oraz utrzymywanie wysokiego poziomu edukacyjnego na przestrzeni kilku lat.

§ 2 pkt 3:

- obecny zapis: „Reprezentowali szkołę w konkursach, zawodach lub olimpiadach przedmiotowych”
- po zmianie: „Reprezentowali szkołę oraz gminę w konkursach, zawodach lub olimpiadach przedmiotowych oraz osiągalni bardzo dobre wyniki w różnych tematycznych konkursach na szczeblach powiatowym i wojewódzkim i wyższym”.

Uzasadnienie: zmiana ta ma na celu wyróżnienie uczniów, którzy nie tylko reprezentują szkołę, ale także promują gminę na wyższych szczeblach rywalizacji. Dodatkowo uwzględnienie osiągnięć w różnych

tematycznych konkursach podkreśla wszechstronność nagradzanych uczniów i ich szerokie kompetencje, które wykraczają poza standardowe olimpiady przedmiotowe. Pozwoli to na uhonorowanie także tych uczniów, którzy odnoszą sukcesy w dziedzinach artystycznych, sportowych czy społecznych, przyczyniając się do rozwoju i promocji gminy Krośnice.

Proszę o pozytywne rozpatrzenie powyższych propozycji zmian”.

Dyrektor Marek Ziarko poinformował, że także konsultował się z Radą Pedagogiczną i propozycja byłaby taka, żeby zamiast absolwentów szkół gminnych wybrać absolwenta gminy, czyli jednego absolwenta, tak jak było wcześniej, gdyż prestiż takiego tytułu jest dużo większy. Ale jednocześnie, żeby docenić uczniów, którzy jednak nie osiągnęli średniej 5,0 może w regulaminie absolwenta szkoły zapis 5,0 ewentualnie zmienić na najwyższą średnią w szkole? W kuźnickiej szkole zdarzyło się bowiem, że żaden uczeń nie osiągnął średniej 5,0. Można by również brać pod uwagę wyniki egzaminu ósmoklasisty, które są obiektywne, duże znaczenie ma też wolontariat czy działalność społeczna.

Dyrektor Danuta Cyganowska poinformowała, że nauczyciele z Bukowic również dyskutowali o Regulaminie i jeśli chodzi o egzaminu ósmoklasisty to jego wyniki są znane już po zakończeniu roku szkolnego, w związku z czym zmianie musiałby ulec termin przyznawania tytułu. Zdaniem dyrektora tytuł absolwent gminy, tj. najlepszy absolwent z trzech szkół stracił rangę. Są takie lata, że nie można wytypować do tytułu żadnego ucznia, a czasem zdarzy się rocznik, że 4 uczniów walczy o tytuł w szkole i wszyscy mają bardzo wysokie wyniki. Dyrektor zasugerowała ustanowienie tytułu absolwenta gminy albo ustalenie regulaminu najlepszych absolwentów szkół zgodnych z regulaminem szkoły. W regulaminie należałoby ustalić jakieś kryteria czy pułap, do którego będą zgłaszani uczniowie w zakresie konkursów, ale nie okazjonalnych szkolnych, tylko tych na poziomie gminnym, powiatowym i wyższym. Innym punktowym kryterium mogłaby być ilość aktywności ucznia w szkole i w otoczeniu jako np. wolontariusz WOŚP, odwiedzający seniorów, porządkujący groby czy współpracujący ze schroniskiem dla zwierząt. Więc albo nagroda Wójta będzie dla wszystkich najlepszych absolwentów gminnych szkół (przy czym niekoniecznie dla jednego z każdej szkoły), albo należy rozważyć powrót do tytułu absolwenta gminy. Radna Zofia Adamus zauważyła, że trzeba rozważyć również kwestie finansowe takich nagród czy tytułów. Przewodnicząca Anna Rudkiewicz poinformowała, że wszystko zależy od tego co zostanie wypracowane i przytoczyła zapis jednego z regulaminów w Polsce: „Wartość nagrody zależna jest od wysokości środków określonych na ten cel w budżecie gminy na dany rok”. Dyrektor Danuta Cyganowska zaproponowała, aby oceniając wyniki w nauce pod uwagę brać nie trzy ostatnie lata edukacji, a etap od czwartej klasy. Poinformowała również, że w różnych gminach inaczej to wygląda – pod uwagę brane są różne średnie ocen i aktywności, a w niektórych na koniec roku szkolnego wypłacane jest stypendium. Odnosząc się do sugestii Radnej Zofii Adamus aby docenić również dzieci uzdolnione muzycznie czy plastycznie Dyrektor Joanna Jasięga zacytowała uzasadnienie do propozycji zmiany zapisu § 2 pkt 3 obecnego Regulaminu, gdzie jest mowa o uczniach odnoszących sukcesy w dziedzinach artystycznych, sportowych czy społecznych. Uczniowie angażują się bowiem nie tylko w konkursy szkolne - uczęszczają na różne zajęcia pozaszkolne, trenują różne dyscypliny sportowe czy sztuki walki, chodzą na zajęcia plastyczne czy muzyczne i tam też uzyskują wysokie miejsca w różnych konkursach. Więc chodzi o to, żeby był zapis w Regulaminie i punkty za takie osiągnięcia. Radny Łukasz Lombarski zauważył, że nie będzie to sprawiedliwe, ponieważ nie wszystkie dzieci mają możliwość uczestniczenia popołudniami w dodatkowych zajęciach z powodu wykluczenia komunikacyjnego lub z powodów finansowych. Przewodnicząca Anna Rudkiewicz poinformowała, że jest dużo konkursów ogólnopolskich różnej rangi (dot. np. straży pożarnej czy sanepidu), za udział w których uczniowie otrzymywali punkty, dlatego ważne są konkursy wieloetapowe. Radna Wioletta Pacyna stwierdziła, że nagroda dyrektora dla absolwenta szkoły to odrębne zagadnienie, natomiast nagroda Wójta powinna być czymś wyjątkowym, wyróżnieniem. Niekoniecznie wyróżnieniem za trzy- czy pięcioletnią średnią 5,0, ponieważ niekoniecznie to jest wyznacznikiem wyjątkowości tych osób. Oczywiście pułap średnich ocen musi być zachowany, bo niezależnie od swoich wyjątkowych talentów, umiejętności i zdolności uczeń jednak wkłada wysiłek w naukę by pokazać swoją obowiązkowość, sumienność czy punktualność, co się przenosi na oceny z przedmiotów, zachowania i inne, jak np. zaangażowanie w różnych grupach. Radna nie zgodziła się z argumentami Radnego Łukasza Lombarskiego, ponieważ uczniowie teraz uczestniczą w różnych grupach i niekoniecznie trzeba ich gdzieś zawozić - są różne kursy, szkolenia on-line i młodzież wie, jak z nich korzystać. Radna zasugerowała żeby nagroda Wójta była dla kogoś, kto się czymś wykazuje, otwiera się na nowe horyzonty, ma być wzorem dla pozostałych uczniów nie patrząc na przeciwności czy jakieś problemy w zakresie matematyki, fizyki, sportu czy plastyki. Ma zamiłowania i pokazuje coś więcej jeżeli chodzi o uczestnictwo w konkursach, gdyż poziom powiatowy to wg Radnej trochę za mało. Dyrektorzy szkół

wyjaśnili, że coraz mniej jest konkursów etapowych - od gminnego po wojewódzki czy ogólnopolski, w których uczniowie mogliby wziąć udział. Zdaniem Radnej Wioletty Pacyny jeżeli wyróżnia się jakąś osobę, to ta osoba ma pokazać inne spojrzenie na naukę, na rozwijanie pasji, zainteresowanie. Radny Piotr Morawek zauważył, że należy to jeszcze ująć w kryteria, które uczeń musi spełnić żeby wiedział o co walczy. Zaproponował też, aby ograniczyć zapisy Regulaminu do konkursów organizowanych przez Kuratorium Oświaty, które są wieloetapowe. Radny zauważył, że może zdarzyć się uczeń nie mający wysokiej średniej ocen, ale będący np. wybitnym historykiem i należy się zastanowić czy taka osoba mogłaby być absolwentem gminy. Tacy uczniowie są wyróżniani na poziomie szkół za różnego rodzaju uzdolnienia czy talenty – sportowe, recytatorskie, muzyczne itd. Dyrektor Danuta Cyganowska stwierdziła, że nie chce negować całkowicie konkursów tylko ogólnopolskich, jak np. konkurs plastyczny „Zabytki w moich oczach”, w którym wzięła udział niesamowicie utalentowana uczennica z Bukowic. Ranga tego konkursu, w którym nie było etapu powiatowego czy wojewódzkiego była jednak wysoka. Radny Lombarski zauważył, że nie z każdej dziedziny są organizowane konkursy, zatem dzieci uzdolnione matematycznie nie mogą konkurować na punkty z dziećmi uzdolnionymi w zakresie np. historii. Zdaniem Radnego w Regulaminie powinny się znaleźć punkty za egzamin ósmoklasisty, ponieważ jeden nauczyciel oceni ucznia w ten sposób, a drugi w inny, więc nie można też do końca patrzeć na średnią ocen, a ocena z egzaminu jest obiektywna i stanowi weryfikację wiedzy ucznia zdobytej przez wszystkie lata edukacji. Stwierdzenie to wywołało dyskusję na temat terminu i formy wręczenia nagrody a Przewodnicząca Anna Rudkiewicz stwierdziła, że wtedy nagroda mogłaby być przyznana we wrześniu np. na sesji Rady Gminy, co podniosłoby jej rangę. Dyrektor Danuta Cyganowska zauważyła, że egzamin może być dla niektórych uczniów stresujący, więc ocena nie może być mocno decydująca. Przewodnicząca Anna Rudkiewicz zaproponowała, aby dopracować kryteria i zmienić procentową punktację ze średniej ocen na rzecz innych wyróżnień i sukcesów uczniów. Poinformowała również, że nowy Regulamin mógłby obowiązywać od kolejnego roku szkolnego, aby uczniowie wiedzieli o co walczą. W zarządzonym głosowaniu wszyscy obecni na posiedzeniu opowiedzieli się za powrotem do wyboru i nagradzania jednego absolwenta gminy, jak w latach poprzednich. Radny Piotr Morawek stwierdził, że dyrektorzy szkół powinni uczestniczyć w formułowaniu kryteriów zawartych w nowym Regulaminie dot. absolwenta Gminy Krośnice i po dyskusji ustalono, że kolejne spotkanie robocze odbędzie się pod koniec maja br.

Ad 6. Radna Wioletta Pacyna poinformowała, że jej obowiązki służbowe kolidują z godzinami posiedzeń komisji, zwłaszcza że pracuje w dwóch innych komisjach stałych (Rewizyjnej oraz Budżetu), w związku z czym rezygnuje z pracy w Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury, Sportu i Turystyki, a pisemną rezygnację złoży w Biurze Rady. Radna podziękowała za dotychczasową współpracę oraz poinformowała, że oświata oraz dobro szkół zawsze były jej bliskie, jednak musiała zweryfikować priorytety. Dyrektor Joanna Jasięga korzystając z okazji podziękowała Radzie za ogrodzenie części szkoły, czyli tzw. dziedzińca. Prosiła radnych raz jeszcze o przychylenie się do potrzeby zapewnienia bezpieczeństwa dzieci przebywających w placówce poprzez dalsze ogrodzenie terenu szkoły, co jest priorytetem. Bezpieczeństwo bowiem to najważniejsza rzecz, która powinna być zapewniona dzieciom powierzonym szkole, a szczególnie jej dyrektorowi. Poza tym temat ogrodzenia nie pojawił się dzisiaj, dyrektor Jasięga zabiega o nie już od 6 lat odkąd kieruje jednostką, a poprzednia dyrektor również zabiegała o to żeby szkoła była zabezpieczona odpowiednim ogrodzeniem. Dyrektor stwierdziła, że rozumie trudną sytuację finansową, ale o nic więcej nie prosi. Radny Marek Łaniak stwierdził, że na to powinny się pieniądze znaleźć, bo to istotna sprawa. Radna Magdalena Królik poinformowała, że gdy odbierała dziecko ze szkoły zauważyła, że dużo dzieci stoi na przystanku bez opieki nauczyciela. Pytała dlaczego dzieci nie mogą czekać na dziedzińcu i być odprowadzane do autobusu przez nauczyciela. Dyrektor Joanna Jasięga wyjaśniła, że po dzwonku nauczyciel odprowadza dzieci na dziedziniec, gdzie wsiadają do autobusu. Natomiast na przystanku mogły być dzieci umówione z rodzicami i oczekujące na ich przyjazd. Dzieci dojeżdżające autobusem szkolnym zawsze czekają pod opieką nauczyciela na dziedzińcu lub w przedsionku, nigdy nie są pozostawione bez opieki na przystanku. Radny Piotr Morawek poinformował, że dzieci w wieku do 10 lat powinny być odbierane ze szkoły przez rodzica lub opiekuna, który zabiera je do auta i jedzie do domu, i cały czas dziecko jest pod opieką. Dyrektor wyjaśniła, że dzieci, które nie mają pisemnej zgody na samodzielny powrót do domu są po lekcjach pod opieką świetlicy i stamtąd są odbierane przez rodziców. A pozostałe dzieci, które mają taką zgodę i wolę, wracają do domu i opieka szkoły się kończy. W mieście nawet siedmiolatki wracają po lekcjach same do domu. Dyrektor Danuta Cyganowska poinformowała, że rozmawiała z Wójtem i ze Skarbnik

o awarii pieca konwekcyjnego w szkolnej kuchni oraz o pilnej potrzebie przesunięcia w budżecie środków w wysokości ok. 30 tys. zł. na zakup nowego pieca kosztem części prac remontowych w szkole.

Ad 7. Wobec zrealizowania porządku obrad Przewodnicząca Anna Rudkiewicz o godz. 13:45 zakończyła posiedzenie Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury, Sportu i Turystyki.

Protokolant
/-/ Olga Skomra

Przewodnicząca Komisji
/-/ Anna Rudkiewicz