

PROTOKÓŁ Nr 5/2024
wspólnego posiedzenia stałych komisji Rady Gminy Krośnice
w dniu 4 grudnia 2024 r.

Ad 1. Wspólne posiedzenie stałych komisji Rady Gminy Krośnice rozpoczęło się o godz. 13:02 i odbyło się w sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Krośnicach. Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Gminy Piotr Morawek.

Zgodnie z listą obecności (*zał. nr 1*) w posiedzeniu wzięło udział 14 radnych oraz:

- Wójt Andrzej Biały,
- Skarbnik Elżbieta Kalityńska,
- Kierownik Referatu Funduszy Europejskich Agnieszka Grygierczyk-Kozińska,
- Zastępca Kierownika Referatu Gospodarki Przestrzennej, Ochrony Środowiska i Inwestycji Sylwia Marciszewska,
- Prezes Zakładu Usług Komunalnych Marcin Ciesielski,
- Urbanista Grzegorz Jaskóła z Pracowni Projektowej EKO-PLAN.

Przewodniczący przedstawił następujący porządek obrad posiedzenia (*zał. nr 2*):

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności.
2. Przyjęcie protokołu z IV wspólnego posiedzenia stałych komisji Rady Gminy Krośnice w dniu 30 października 2024 r.
3. Omówienie projektów uchwał:

Nr projektu uchwały		Data projektu uchwały	Tytuł projektu uchwały
1)	47	14.11.2024	uchwała zmieniająca uchwałę Nr XXVIII/181/2020 Rady Gminy Krośnice z dnia 29 października 2020 r. w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Krośnice
2)	48	14.11.2024	uchwała zmieniająca uchwałę Nr XXVIII/182/2020 Rady Gminy Krośnice z dnia 29 października 2020 r. w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczaną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi
3)	49	14.11.2024	uchwała w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, obejmującego swoimi granicami działkę o nr ewid. 32 AM-2 obręb Łazy Wielkie
4)	50	14.11.2024	uchwała w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, w obrębie Kuźnica Czeszycka oraz Suliradzice – część I
5)	51	29.11.2024	uchwała w sprawie zmiany budżetu Gminy Krośnice na 2024 rok
6)	52	29.11.2024	uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krośnice na lata 2024-2035
7)	53	29.11.2024	uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia wysokości opłat za pobyt oraz maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie dziecka w Gminnym Klubie Dziecięcym „Bajkowa Przystań” w Krośnicach

4. Sprawy różne.
5. Zakończenie obrad.

Ad 2. 3. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, obejmującego swoimi granicami działkę o nr ewid. 32 AM-2 obręb Łazy Wielkie (*zał. nr 3 – projekt nr 49*) omówił urbanista Grzegorz Jaskóła.

Celem opracowania planu było wyznaczenie w części frontowej działki nr 32 terenu pod zabudowę letniskową lub rekreacji indywidualnej, zgodnie ze złożonym wnioskiem właściciela. Opracowanie jest spójne z ustaleniami i rozwiązaniami przestrzennymi „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Krośnice”, w którym działkę objętą planem określono jako obszar dolesień i rolny. Zgodnie z zapisami Studium "na obszarach leśnych i dolesień dopuszcza się lokalizację urządzeń i obiektów związanych z gospodarką leśną, dróg, mostów i sieci infrastruktury technicznej oraz dokonywanie zmian przeznaczenia terenów leśnych wyłącznie na cele turystyczno-rekreacyjne [UT, ML] (w trybie określonym w przepisach odrębnych), przy zastrzeżeniu, że priorytetem będzie ochrona istniejącego drzewostanu (wykorzystanie przestrzeni leśnych nie zadrzewionych)". Przedmiotowa działka jest niezadrzewiona, a przeznaczenie jej w części frontowej pod wnioskowaną zabudowę letniskową stanowi naturalne rozszerzenie istniejącej zabudowy na zasadach kontynuacji. Z kolei wyznaczona w planie funkcja terenu rolnictwa z zakazem zabudowy odpowiada obszarom rolniczym R w Studium. Na pozostałym obszarze działki nr 32 zrezygnowano z wyznaczenia terenów dolesień i utrzymano funkcję terenu rolnictwa z zakazem zabudowy - co jest zgodne z zasadą, o której mowa w rozdz. 15 ust. 7 tekstu Studium. Utrzymanie ww. terenu rolniczego jest uzasadnione – razem z sąsiednimi terenami rolniczymi posiada on dużą wartość w miejscowym ekosystemie przyrodniczym, są to: grunty orne, polany leśne i śródleśne (niezbędne dla funkcjonowania niektórych gatunków fauny i flory), grunty łąkowe i pastwiska wzdłuż cieków wodnych pośród dominujących kompleksów leśnych. Wyznaczając teren pod zabudowę uwzględniono walory architektoniczne i krajobrazowe, nawiązując parametrami zabudowy do budynków znajdujących się na działce oraz w miejscowości Łazy Wielkie, oraz ograniczono zabudowę do zabudowy sąsiadującej z terenami zurbanizowanymi na zasadach kontynuacji. Jednocześnie nie wprowadzono elementów dysharmonizujących miejscowy krajobraz. W wyniku ogłoszenia i obwieszczenia o przystąpieniu do sporządzenia planu wnioski do projektu planu nie wpłynęły. Projekt planu poddany został konsultacjom społecznym, w wyniku których uwagi (wymagające ich rozpatrzenia) nie wpłynęły. Wszystkie procedury związane z opracowaniem projektu planu prowadzone były z zachowaniem jawności i przejrzystości procedur planistycznych. Odnosząc się do pytań Radnej Wioletty Pacyny o zróżnicowanie stawki opłaty adiacenckiej w dwóch omawianych uchwałach P. Grzegorz Jaskóła wyjaśnił, że standardowo w planach przyjmuje się dla zabudowy 30%, natomiast w przypadku gdy to właściciel poniósł koszt większości sporządzenia planu stawka została obniżona do 2%.

Ad 2. 4. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, w obrębie Kuźnica Czeszycka oraz Suliradzice – część I (*zał. nr 4 – projekt nr 50*) omówił urbanista Grzegorz Jaskóła.

Celem opracowania planu miejscowego było:

- aktualizacja obowiązujących w obrębach Kuźnica Czeszycka i Suliradzice miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego z 2003 i 2005 roku,
- uwzględnienie wniosków do planu,
- umożliwienie realizacji gminnych inwestycji celu publicznego,
- doprowadzenie do zgodności w ustaleniach planu z faktycznym zagospodarowaniem niektórych nieruchomości.

Opracowanie jest spójne z ustaleniami i rozwiązaniami przestrzennymi „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Krośnice”. Wyznaczone w planie tereny są zgodne z funkcjami przewidzianymi w Studium, bądź z dopuszczoną ich funkcją alternatywną. W planie określono również pojedyncze tereny zgodnie z ich stanem faktycznym lub funkcją wyznaczoną we wcześniejszych planach miejscowych, co jest zgodne z zapisami tekstu Studium. W trakcie sporządzania projektu planu podjęto decyzję o wyłączeniu z granic opracowania terenów 14-16RZM i 3P-RZP. W związku z przekazaniem projektu planu do opiniowania i uzgodnień, w trybie art. 17 pkt 6 lit. a i b, od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu wpłynęło Postanowienie odmawiające uzgodnienia oraz opinia negatywna. Jedną z przyczyn przedmiotowej odmowy uzgodnienia i negatywnej opinii jest zagospodarowanie wskazanych wyżej terenów, które mogą wywierać negatywny wpływ na obszary Natura 2000 i na Park Krajobrazowy (siedlisko przyrodnicze o

kodzie 6510), wartości krajobrazowe obszaru oraz na zadrzewienia śródpolne. Tymczasem tereny 14-16RZM i 3P-RZP zostały wyznaczone już we wcześniejszych planach miejscowych z 2005 i 2009 roku, a sporządzany plan jedynie utrzymał na tych terenach sposób zagospodarowania. W związku z powstałymi rozbieżnościami zdecydowano się na podzielenie obszaru objętego planem na dwie części – część I i część II. Obszar obejmujący tereny 14-16RZM i 3P-RZP (część II) zostanie poddany powtórnej analizie planowanego zagospodarowania. W przedkładanym do uchwalenia planie miejscowym wymagania ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury dostosowane zostały do istniejącego sposobu zagospodarowania, zarówno w warstwie funkcjonalnej przeznaczenia terenów jak i w warstwie dotyczącej parametrów zabudowy. Uwzględniono wykształconą zwartą strukturę funkcjonalno-przestrzenną miejscowości oraz dążono do minimalizowania transportochłonności układu przestrzennego. Walory architektoniczne i krajobrazowe wsi uwzględniono poprzez ograniczenie zabudowy do zabudowy przede wszystkim uzupełniającej, bądź rozszerzającej istniejące tereny zurbanizowane na zasadach kontynuacji. Jednocześnie nie wprowadzono elementów dysharmonizujących ukształtowany krajobraz. Ustalenia planu uwzględniają wymagania ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej, co zostało potwierdzone procedurą uzgodnienia projektu planu z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków. Projekt planu uwzględnia zarówno walory ekonomiczne przestrzeni obszaru objętego planem, jak i prawo własności, a także potrzeby interesu publicznego. Przy kreowaniu przestrzeni kierowano się przede wszystkim zasadą kontynuacji zabudowy z uwzględnieniem wyposażenia w infrastrukturę techniczną, w tym także dostępności do drogi publicznej oraz w maksymalnym stopniu uwzględniając prawo własności, przede wszystkim poprzez utrzymanie istniejących funkcji terenów oraz partycypację społeczną w trakcie sporządzania projektu planu. W wyniku ogłoszenia i obwieszczenia o przystąpieniu do sporządzenia planu wpłynęły wnioski do planu, które zostały rozpatrzone, natomiast w wyniku konsultacji społecznych uwagi (wymagające ich rozpatrzenia) nie wpłynęły. W planie dokonano wyważania interesu publicznego oraz interesów prywatnych, w tym zgłaszanych w postaci wniosków i uwag. Odnosząc się do pytań Radnego Andrzeja Korzeniowskiego P. Grzegorz Jaskóła wyjaśnił, że nowa ustawa planem ogólnym zastąpiła stare Studium i że mieszkańcy mogą składać wnioski do planu ogólnego. Wszystkie gminy mają obowiązek wykonania planu ogólnego do 2026 roku, ponieważ Studium straci ważność z końcem roku 2025.

Ad 2. 1. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXVIII/181/2020 Rady Gminy Krośnice z dnia 29 października 2020 r. w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Krośnice (*zał. nr 5 – projekt nr 47*) omówiła Kier. Sylwia Marciszewska.

Z dniem 1 stycznia 2025 r. wchodzi w życie obowiązek przyjmowania frakcji tekstyliów i odzieży przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych. W związku z powyższym akty prawa miejscowego regulujące zasady utrzymania czystości i porządku w zakresie m. in. selektywnego zbierania odpadów komunalnych na terenie gminy Krośnice winny uwzględniać ten obowiązek. Do tej pory mieszkańcy mieli możliwość oddawania odzieży czy tekstyliów do pojemnika na odpady zmieszane lub przekazywania różnym organizacjom społecznym w trakcie zorganizowanych zbiórek, ewentualnie do dedykowanych kontenerów PCK. Na terenie gminy odpady tekstyliów i odzieży będzie przyjmować PSZOK w Wierzchowicach. Radna Wioletta Pacyna pytała czy przewiduje się zbiórki tych odpadów w miejscowościach znacznie oddalonych od PSZOK. P. Sylwia Marciszewska przypomniała że PSZOK istnieje od 2015 roku i mieszkańcy przywożą tam różne odpady bez względu na odległość, zatem nie powinno być problemu i z tekstyliami.

Ad 2. 2. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXVIII/182/2020 Rady Gminy Krośnice z dnia 29 października 2020 r. w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczaną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi (*zał. nr 6 – projekt nr 48*) omówiła Kier. Sylwia Marciszewska.

W ślad za zmianami dokonanymi w Regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Krośnice należy dostosować niniejszą uchwałę do nowych obowiązków ustawowych poprzez wprowadzenie regulacji umożliwiających właścicielom nieruchomości, uiszczającym na rzecz gminy

opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi, przekazywanie do punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych również odpadów w postaci tekstyliów i odzieży.

Ad 2. 5. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Krośnice na 2024 rok (*zał. nr 7 – projekt nr 51*) omówiła Skarbnik Elżbieta Kalityńska.

W budżecie gminy na 2024 rok dokonano następujących zmian:

- o łączną kwotę 2.342.877,77 zł zwiększono dochody budżetu,
- o łączną kwotę 1.982.877,77 zł zmniejszono dochody budżetu,
- o łączną kwotę 410.000,00 zł zwiększono wydatki budżetu,
- o łączną kwotę 50.000,00 zł zmniejszono wydatki budżetu.

Na podstawie ustawy z dnia 8 listopada 2024 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2024 - przyjętej przez Senat RP, a jeszcze nie podpisanej przez Prezydenta, przyjęto do dochodów budżetu kwotę 1.500.000,00 zł, z czego 827.737,00 zł z tytułu dodatkowego podatku PIT, natomiast 672.263,00 zł z tytułu uzupełnienia subwencji ogólnej. Na podstawie zmiany klasyfikacji budżetowej w zakresie dofinansowania w ramach środków Krajowego Planu Odbudowy na zadanie utworzenia miejsc w klubie dziecięcym "Bajkowa Przystań" przeniesiono kwotę 842.877,77 zł pomiędzy działem 855 "Rodzina" a działem 758 "Różne rozliczenia", gdzie utworzono specjalny rozdział 75867 "Krajowy Plan Odbudowy". W związku z wyjaśnieniami Ministerstwa Sportu i Turystyki dotyczącymi klasyfikacji środków na program "Aktywna Szkoła" konieczne jest pomniejszenie podwójnie zaplanowanych środków w wysokości 50.000,00 zł, które błędnie zostały zaplanowane w dziale 801 "Oświata i wychowanie". Środki na zakup sprzętu sportowego zostały przyznane szkole w Kuźnicy Czeszyckiej i w Krośnicach po 25.000 zł i zostały zaplanowane zarządzeniem Wójta w dziale 926 "Kultura fizyczna".

Po analizie wykonania dochodów budżetu za 11 miesięcy br. pomniejszono dochody o łączną kwotę 1.090.000,00 zł, w tym:

- 400.000,00 zł z tytułu zwrotu podatku VAT za zrealizowane inwestycje gminne w zakresie możliwym do odzyskania podatku,
- 500.000,00 zł z dochodów możliwych do osiągnięcia przez Szkolne Schronisko Młodzieżowe,
- 190.000,00 zł z dochodów możliwych do osiągnięcia przez GOSiR (m. in. przez problem z bakterią w wodzie).

Po analizie wykonania wydatków za 11 miesięcy br. powiększono o łączną kwotę 410.000,00 zł wydatki budżetu w następujących pozycjach:

- 40 000,00 zł w zakresie gospodarki gruntami i nieruchomościami gminnymi,
- 144.000,00 zł na zapłatę odsetek od gminnego zadłużenia,
- 50.000,00 zł na opłaty za oświetlenie drogowe,
- 70.000,00 zł dotacji na bieżące wydatki gminnej instytucji kultury CETS w związku z pismem dot. pilnego przeglądu budynków,
- 106.000,00 zł na bieżące utrzymanie basenu.

Po zmianach budżet gminy wyniesie:

- dochody: 70.452.143,97 zł, w tym bieżące - 53.799.174,52 zł, majątkowe - 16.652.969,45 zł,
- wydatki: 74.714.476,39 zł, w tym bieżące - 52.421.979,12 zł, majątkowe - 22.292.497,27 zł.

Przychody i rozchody budżetu pozostaną bez zmian.

Na pytanie Radnej Wioletty Pacyny o konieczność dołożenia 144 tys. zł na obsługę zadłużenia Skarbnik wyjaśniła, że koszt odsetek jest znany w przypadku zadłużenia z lat poprzednich, natomiast nie do końca wiadomo jaki będzie od zadłużenia tegorocznego, zaciągniętego wcześniej niż planowano. Nie są też znane odsetki, które gmina płaci Bankowi Spółdzielczemu za kredyt krótkoterminowy, wykorzystywany czasami w rachunku bieżącym. Radna Wioletta Pacyna przypomniała, że przy okazji zmniejszenia dotacji dla CETS dwukrotnie pytała czy jednostce wystarczy środków do końca roku, ponieważ były sygnały od dyrektora, że pieniędzy na wydatki bieżące zabraknie. Jak się okazało pieniądze zabrano po to, by je teraz oddać. Skarbnik wyjaśniła, że aktualne potrzeby finansowe CETS zostały określone przez nowego pełniącego obowiązki dyrektora i sprawy wyglądają inaczej niż za poprzedniego dyrektora.

Ad 2. 6. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krośnice na lata 2024-2035 (zał. nr 8 – projekt nr 52) omówiła Skarbnik Elżbieta Kalityńska.

Wieloletnia Prognoza Finansowa odzwierciedla zmiany w budżecie w zakresie realizacji dochodów bieżących i majątkowych oraz wydatków bieżących i majątkowych, a także przychodów i rozchodów. Dochody ogółem zwiększono o 1.050.410,48 zł, z czego bieżące zwiększono o 1.779.989,71 zł, a majątkowe zmniejszono o 729.579,23 zł. Wydatki ogółem zwiększono o 1.050.410,48 zł, z czego bieżące zwiększono o 1.948.020,71 zł, a majątkowe zmniejszono o 897.610,23 zł. Wynik budżetu nie uległ zmianie. Do załącznika nr 2 do WPF dodano przedsięwzięcie pn. „Wymiana stolarki okiennej i drzwiowej w budynku CETS w Krośnicach” w kwocie 200.000,00 zł na rok 2025, na które planuje się złożyć wniosek o dofinansowanie do Ministerstwa Kultury, jednak najpierw należy wykonać projekt. W WPF ponadto dokonano zmian w zakresie przedsięwzięcia pn. „Odbiór, transport i zagospodarowanie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych na terenie Gminy Krośnice oraz z PSZOK w Wierzchowicach”. Na rok następny i lata 2026-2027 planuje się te zobowiązania na kwotę 8.640.000,00 zł, przynajmniej w tym momencie, żeby mieć szansę na rozstrzygnięcie przetargu. Radna Wioletta Pacyna wyraziła zadowolenie z zaplanowania wymiany stolarki okiennej w CETS, o czym wspominała m. in. przy okazji debaty nad raportem o stanie gminy. Kierownik Agnieszka Grygierczyk-Kozińska wyjaśniła, że wniosek o dofinansowanie do Ministerstwa Kultury składać będzie bezpośrednio instytucja kultury a nie gmina.

Ad 2. 7. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości opłat za pobyt oraz maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie dziecka w Gminnym Klubie Dziecięcym „Bajkowa Przystań” w Krośnicach (zał. nr 9 – projekt nr 53) omówiła Kier. Agnieszka Grygierczyk-Kozińska.

W związku z przeliczeniem prognozowanych kosztów funkcjonowania Gminnego Klubu Dziecięcego „Bajkowa Przystań” w 2025 roku wynika, iż średni koszt pobytu jednego dziecka w Klubie, przy założeniu zajętości 14 miejsc, wyniesie około 2.336,00 zł miesięcznie. Zgodnie z zapisami Programu „Aktywny Maluch 2022-2029” (pkt 4.3.6 programu), na stronie Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej publikowany jest limit miesięcznej opłaty za pobyt dziecka w instytucji opieki. W pierwszym półroczu 2025 r. limit ten będzie wynosił 2.745,00 zł. Limit jest co pół roku uaktualniany i zmieniany. Biorąc pod uwagę prognozowane koszty funkcjonowania, limit miesięcznej opłaty za pobyt dziecka oraz dotację na funkcjonowanie Klubu Dziecięcego z Funduszy Europejskich na Rozwój Społeczny w kwocie 836,00 zł/dziecko przez okres 36 miesięcy, podjęto decyzję o podwyższeniu opłaty za pobyt dziecka w Klubie do kwoty 1.500,00 zł (2.336,00 zł - 836,00 zł = 1.500,00 zł). Jednocześnie od 1 października 2024 r. rodzice mają możliwość wnioskowania o świadczenie na opłatę czesnego w ramach „Aktywnie w żłobku” na podstawie ustawy z dnia 15 maja 2024 r. o wspieraniu rodziców w aktywności zawodowej oraz w wychowywaniu dziecka – „Aktywny rodzic”, do kwoty 1.500,00 zł. Tym samym rodzice faktycznie nie będą ponosić opłaty, gdyż będzie ona na wniosek rodzica, złożony do ZUS, wpłacana na rzecz Gminnego Klubu Dziecięcego „Bajkowa Przystań”. Kierownik poinformowała przy okazji, że koszty wynagrodzeń trzech opiekunów stanowią największe koszty funkcjonowania Klubu.

Ad 3. Radna Wioletta Pacyna, w związku z informacją prasową pytała Wójta o plany odnośnie przetargu na odbiór odpadów komunalnych, gdyż stanowi on poważny finansowo problem i radni będą musieli podjąć trudną decyzję. Wójt Andrzej Biały poinformował, że przetarg nie został jeszcze rozstrzygnięty, a Przewodniczący Piotr Morawek wyjaśnił, że w odpowiednim czasie zostanie zwołane wspólne posiedzenie komisji, bo sprawa jest bardzo ważna. Radna Wioletta Pacyna pytała także czy po uwolnieniu wskaźników zadłużenia gmina spełnia wymagane warunki. Skarbnik Elżbieta Kalityńska poinformowała, że analizując sytuację na kilka lat do przodu gmina w żadnym roku nie przekroczy restrykcyjnych wskaźników, aczkolwiek może zbliżyć się do ich granicy. Dlatego planuje się wcześniejszą spłatę części zadłużenia z roku 2029, co powinno wskaźniki poprawić.

Prezes ZUK Marcin Ciesielski omówił zmiany organizacyjno-techniczne w działalności Spółki, które zaszły od czerwca/lipca 2024 r., koszty związane z wystąpieniem bakterii coli oraz możliwości zapobiegania takim sytuacjom w przyszłości. Przede wszystkim zmieniono punkty poboru wody, co wiązało się z zakupem i montażem 5 studni wodomierzowych za ok. 20 tys. zł. Dotychczasowe punkty poboru były niefrasośliwe – np. szkolne toalety w Kuźnicy Czeszyckiej i w Bukowicach, 2 mieszkania

prywatne w Bukowicach i w Łazach czy Szkolne Schronisko Młodzieżowe, tj. z wewnętrznych instalacji, gdzie woda jest z przyłączy wodociągowych. Zakupione studnie są sprawdzone i stosowane w przedsiębiorstwach, które wcześniej też miały problemy z wynikami. Prezes poinformował, że upoważnił laboratorium do przekazywania wyników badań bezpośrednio do Sanepidu, więc Sanepid otrzymuje je w tym samym czasie co ZUK. Zmieniono również procedury i teraz wszystkie informacje dotyczące wyników są przesyłane przede wszystkim przez ePUAP. Jednak od pobory wody do otrzymania wyników mimo wszystko pozostaje 7-8 do 14 dni. Ponadto zwiększono ilość badań, które narzuca ustawa - do tej pory nie były pobierane próbki wody na stacjach, dopiero po pojawieniu się bakterii Sanepid sam badał wodę również stamtąd. Podwojono także ogólną ilość badań, w związku z czym mają one szerszy zakres - na jednej sieci zakład będzie wykonywał ok. 10 badań miesięcznie, następnie badania przeprowadzi Sanepid, a wszystkie wyniki będą (już są) publikowane na stronie internetowej ZUK. Odnośnie kosztów Prezes poinformował, że na dzień dzisiejszy to ok. 180 tys. zł, w tym m. in.: rabaty dla odbiorców, koszty pracownicze, koszty dowozów wody beczkownikami, koszty ponadplanowych badań itp., jednak nie są to jeszcze wszystkie koszty. Prezes przypomniał, że rok 2023 zakończył się dla Spółki stratą na działalności podstawowej, związanej z dostarczaniem wody i odbiorem ścieków, w kwocie ponad 600 tys. zł (wyjaśnił przy okazji, że nie była to strata mieszkańców). Wymienione koszty nie będą miały przełożenia na wysokość taryf, przynajmniej przez najbliższe 3 lata, bo na taki okres są one ustalane, odbijają się natomiast na wyniku finansowym Spółki za rok 2024. Odnośnie ozonowania, stosowanego w dużych przedsiębiorstwach uzdatniających wodę powierzchniową, Prezes poinformował o otrzymaniu oferty opiewającej na 480 tys. zł brutto za jedno urządzenie bez oprzyrządowania. Takich urządzeń potrzeba by było 10 – na 4 stacje uzdatniania wody i na 6 przepompowni. Metodą alternatywną jest mobilna stacja ozonowania, tj. agregat-ozonator na specjalnej przyczepce – koszt 620 tys. zł brutto. Prezes wyjaśnił, że ozon pozytywnie wpływa na jakość wody - jej smak, barwę czy zapach, jednak nie można go przedawkować. Niestety żadna z firm nie udzieliła odpowiedzi na temat kosztów funkcjonowania tych urządzeń, bo poza energią elektryczną dochodzą koszty serwisów czy przeglądów. Poza tym jednorazowy wydatek 620 tys. zł na zakup stacji mobilnej miałby niestety odzwierciedlenie w 30% podwyżce taryf, co z pewnością nie uzyskałoby aprobaty Wód Polskich. Prezes poinformował także o nowoczesnej metodzie badania jakości wody za pomocą żywych organizmów wodnych – małż, które są bardzo czułe jeżeli chodzi o jakiegokolwiek zanieczyszczenia i za pomocą odpowiednich impulsów do komputera co sekundę przekazywany jest sygnał o ruchu małży - jeżeli małża się zamyka, to znaczy że woda jest skażona. Koszt instalacji takiego rozwiązania to 210 tys., do tego dochodzi koszt utrzymania, tj. serwis i wymiana materiału biologicznego (małż z polskich jezior) raz na kwartał – ok. 2 tys. zł. Na takie wydatki stać wyłącznie bardzo duże przedsiębiorstwa, działające w miastach powyżej 40 tys. mieszkańców i gdzie wodę zapewnia tylko jedna stacja. W gminie Krośnice system zaopatrzenia w wodę jest rozdrobniony, więc łatwo można przeliczyć koszty takiego przedsięwzięcia oraz przełożenie na wysokość taryf. Istnieje również system poprawiania jakości wody (głównie jej smaku i zapachu) z wykorzystaniem jonów fosforanowych, które wytrącają przede wszystkim mangan i żelazo. Firma oferująca tego typu usługę zapewnia, że środek musi być stosowany przez 3 lata, jednak jest to uzależnione od wieku sieci, a w gminie Krośnice sieci nie należą do najnowszych, zdarzają się nawet odcinki sieci stalowych. Prezes poinformował, że jeszcze w tym roku złoży do Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej zapytanie o możliwość zastosowania takiego rozwiązania. Koszt jednego urządzenia to 24 tys. zł, więc po pomnożeniu x 10 suma robi się dość spora. Inną metodą uzdatniania są lampy UV w cenie od 40 do 70 tys. zł/szt., w zależności od parametrów na danym punkcie oraz możliwości umiejscowienia, np. w przepompowniach. Omówione metody zawsze może sfinansować gmina, gdyż każdy zakup przez Spółkę przełoży się na cenę wody i będzie generował koszty w przyszłości, które de facto zostaną przerzucone na mieszkańców. Prezes poinformował, że od lipca żaden z wyników nie wykazał żadnej bakterii z grupy coli, a ostatnie badania ze Schroniska wykazały grupę mikroorganizmów na poziomie mniej niż 1 jednostka, czyli praktycznie brak, a w Grabownicy na poziomie 0 przy dopuszczalnych 200 jednostkach. W Kuźnicy Czeszyckiej występuje niewielkie przekroczenie manganu, jednak zdaniem Prezesa komunikat Sanepidu „Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Miliczu informuje, że w badaniach wody z wodociągu Kuźnica Czeszycka zaopatrującego miejscowości: Czeszyce, Kuźnica Czeszycka, Stara Huta, Suliradzice w gminie Krośnice, powiat milicki, stwierdzono przekroczenie wartości parametrycznej manganu. Może to pogarszać wygląd i smak wody, ale nie stwarza zagrożenia dla zdrowia konsumentów. W związku z tym Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Miliczu stwierdza warunkową przydatność wody do spożycia. Woda może być wykorzystywana bez ograniczeń do celów spożywczych i gospodarczych.” brzmi co najmniej dziwnie. Prezes przytoczył przykład modernizacji SUW w Łazach, zasilającej Łazy Wielkie, Łazy Małe i Porębę, gdzie po filtrowaniu

podchlorynem sodu w ilości 20 l na każdy zbiornik wyniki pokazały 40 jednostek bakterii z grupy coli. Po przepłukaniu filtrów w instalacji poddano próbkę wody badaniom i wynik wyniósł 55 jednostek. Racjonalnie wytłumaczyć tego faktu nie mógł ani wykonawca, ani nadzór budowlany czy inwestycyjny - wszyscy zachodzili w głowę, jak to jest możliwe. Najważniejsze, że nie doszło do zakażenia pierwotnego (tj. zakażenia studni głębinowych), ponieważ jego efekty byłyby odczuwalne do dzisiaj. Zdaniem Prezesa specyfika gminy Krośnice jest dość wyraźna, ponieważ ok. 2-3 tygodnie przed znaczącym dla jej historii czerwcem podobna, a nawet gorsza, sytuacja wystąpiła w gminie Cieszków. I nic się nie zadziało - nie było żadnego sztabu kryzysowego, żadnej telewizji ani radia, cisza, przez 3 tygodnie tylko 1 komentarz w Internecie, i to dotyczący dostawy wody. 3 tygodnie po Krośnicach znacznie więcej bakterii i patogenów wykryto w wodociągu na terenie gminy Milicz, tam również ta sytuacja nie wywołała takiego efektu jak w Krośnicach, co pokazuje jak różnie można podchodzić do różnych sytuacji oraz jak się te różne sytuacje mogą kończyć. Prezes poinformował, że czas po wykryciu bakterii coli był okresem morderczej pracy dla wszystkich pracowników ZUK, nadal jednak nie są znane przyczyny zanieczyszczenia wody, a sam Prezes był nawet posądzany o jej zatrucie. Odnosząc się do pytań Radego Andrzeja Korzeniowskiego Prezes poinformował, że każdy producent urządzeń zapewnia stuprocentową likwidację wirusów i bakterii, co nie jest do zweryfikowania. Można jednak zminimalizować ryzyko ich wystąpienia do granic możliwości, m. in. poprzez wymianę sieci oraz przyłączy stalowych. Organ regulacyjny wymaga, aby całą marżę zysku w danej branży przeznaczyć na inwestycje, jednak rok bilansowy nie łączy się z rokiem taryfowym, gdyż taryfy obowiązują od maja, zatem zysk nie jest jeszcze znany. Poza tym ZUK prowadzi też inne działalności, gdzie nie ma zakazu subsydiowania skrośnego, tj. przeznaczania zysków z jednej działalności na inwestycje w inną działalność. Prezes stwierdził, że jeżeli Wójt lub radni zarekomendują zakup lamp UV to każdy konserwator w ZUK poradzi sobie z ich montażem, gdyż nie są to urządzenia wymagające jakichś specjalnych nakładów inwestycyjnych. Poinformował również, że na przyszły rok zaplanowano m.in. objęcie monitoringiem GPS wszystkich przepompowni oraz stacji uzdatniania wody, a także niewielką modernizację najbardziej eksploatowanej stacji w Grabownicy, w której nie ma wizualizacji sterowania czy możliwości ręcznego ustawiania. ZUK planuje zrealizować ponadto jeszcze jeden projekt, który uzyskał pozwolenie na budowę - retencję w Kuźnicy Czeszyckiej. Przy okazji Prezes zaprosił radnych na dwa wyjazdowe plenerowe posiedzenia - do Kuźnicy oraz do Bukowic, aby na miejscu omówić jak ważne dla zabezpieczenia w wodę są te przedsięwzięcia. Radny Łukasz Lombarski stwierdził, że nie ma wiedzy, kto wzywał telewizję i radio. Wyjaśnił, że oburzenie Jego oraz mieszkańców wywołał zbyt późny przekaz informacji o wynikach badań wody, co spowodowało nerwową sytuację. Przy okazji wyraził zadowolenie z dokonanych zmian w przekazywaniu wyników badań bezpośrednio do Sanepidu oraz z ich publikacji. Radny życzył, aby taka sytuacja więcej się nie powtórzyła, ponieważ oprócz ZUK koszty poniosła również gmina. Prezes wyjaśnił, że cała sytuacja została spowodowana dwoma niefortunnymi zbiegami okoliczności - urlop pracownika odpowiedzialnego za przekazywanie wyników badań do Sanepidu oraz nieprzekazanie najnowszych, powtórnych wyników badań, zleczanych z automatu przy stwierdzeniu przekroczeń. Gdyby to się nie zadziało, to nie byłoby całej afery. Odnosząc się do komentarzy dot. uczestnictwa w sesji Rady Powiatu w dniu 4 lipca 2024 r. Prezes wyjaśnił, że był spokojny, ponieważ dostał sygnał, że powtórny wynik badań jest na poziomie 4 jednostek oraz że przełączono zasilanie z Kuźnicy Czeszyckiej, tj. z sieci, która nie była zainfekowana. Pytanie dlaczego Sanepid zareagował tak, a nie inaczej? Radna Wioletta Pacyna poinformowała, że jest zasadnicza różnica pomiędzy sytuacją w Krośnicach a w Miliczu - tam mieszkańcy o bakterii w wodzie dowiedzieli się od razu, a mieszkańcy gminy Krośnice zostali potraktowani źle. Odnosnie lamp UV Radna stwierdziła, że to rozsądna oraz realna finansowo propozycja uzdatniania wody. W kontekście planowanego dokapitalizowania Spółki kwotą 100 tys. zł Radna stwierdziła, że to kwota niezbyt wysoka jak na modernizację SUW Grabownica. Zdaniem Radnej, skoro Spółka ZUK jest gminna, to mieszkańcy gminy czują się jej właścicielami, a radni mają wpływ na to, co się z nią dzieje. Prezes Marcin Ciesielski wyjaśnił, że zgodnie z Kodeksem Spółek Handlowych w spółkach z o. o. zgromadzenie wspólników na zakończenie roku obrachunkowego zatwierdza bilans oraz rachunek zysków i strat w spółce, a także udziela absolutorium pozostałym organom spółki - zarządowi oraz (o ile istnieją) radzie nadzorczej i komisji rewizyjnej. Prezes poinformował, że 600 tys. zł straty na podstawowej działalności zostało częściowo zniwelowane przez zyski z pozostałych działalności (300 tys. zł), a różnica została pokryta z kapitału zapasowego. Odnosząc się do pytań Radnej Wioletty Pacyny o koszty wody zużytej do płukania sieci Prezes poinformował, że koszty te będą znane w zestawieniu rocznym, a w celu eliminacji bakterii sieć musiała być przechlorowana oraz płukana. Koszty te zostaną uwzględnione w nowej taryfie, gdyż ZUK ponosi opłatę na rzecz Wód Polskich od każdego m³ wody wydobytej, przy czym organu regulacyjnego nie interesuje czy zakład tę wodę sprzedaje czy wyleje, aczkolwiek jest ogólny nakaz

oszczędzania wody. Radna Wioletta Pacyna zasygnalizowała problem okropnego zapachu wody w Krośnicach, którego nie niweluje nawet filtr Brita, w związku z czym była zmuszona zainwestować w domową stację uzdatniania wody.

O godz. 14:43 Przewodniczący Piotr Morawek ogłosił przerwę, obrady wznowiono o godz. 14:53. Prezes Marcin Ciesielski ponowił zaproszenie na wyjazdowe posiedzenie komisji np. w marcu, na którym będzie można szerzej opowiedzieć o inwestycjach, o kosztach, o tym czemu i jak mają one służyć. Poinformował przy okazji, że na terenie Krośnic jest stalowa sieć po byłym szpitalu, w której problem stanowią przyłącza nie spełniające obecnie obowiązujących norm. Ponadto sama sieć prawdopodobnie nie ma właściciela. Prezes omówił także koszty budowy nowych sieci oraz wymiany starych stalowych przyłączy na nowe z PE. Odnosząc się do pytań Radnego Andrzeja Korzeniowskiego Prezes poinformował, że nie dysponuje statystykami odnośnie zachorowań lub zgonów wskutek spożywania/używania wody zanieczyszczonej bakterią coli, pytanie takie należy skierować do zakładów opieki zdrowotnej działających na terenie gminy, natomiast do ZUK trafiły 3 reklamacje, w tym 1 zawierająca wyniki badań dróg moczowych. Prezes omówił również przypadki, w których może dojść do wtórnego skażenia wody. Wójt Andrzej Biały poinformował, że od 2015 roku gmina bardzo dużo inwestuje w infrastrukturę wodociągową, ponieważ podczas słynnej suszy okazało się, że w takich okresach jest problem z zapewnieniem wystarczającej ilości wody, a zwłaszcza w przypadku dodatkowego poboru związanego chociażby z napełnianiem basenu. Po analizie sytuacji przede wszystkim skupiono się na kilku kosztowych inwestycjach w stacjach uzdatniania wody. Ponadto wybudowano ponad 4 km wodociągu tranzytowego relacji Grabownica-Kuźnica Czeszycka, dzięki któremu można podawać wodę na przeważającą część terenu gminy. Wójt przypomniał, że najbardziej dramatyczna sytuacja była w SUW w Łazach, gdzie przez kilkadziesiąt lat nic nie robiono, więc trzeba było bardzo szybko podjąć działania, aczkolwiek trochę trwało pozyskanie zewnętrznego dofinansowania. Kolejnym etapem jest budowa zbiorników retencyjnych – na terenie gminy powstały już 2, a 2 kolejne są w planach, ponieważ zabezpieczenie w wodę to priorytet, a remonty czy modernizacje stacji uzdatniania wody wykonuje się dla poprawienia jakości wody. Cały czas także omawiane są różne możliwości uzdatniania wody w celu zminimalizowania sytuacji z przekroczeniem jakichś parametrów czy bakterii. Pamiętać również należy, że na terenie gminy są miejscowości, które się mocno rozbudowują, co wiąże się m. in. z koniecznością rozbudowy sieci wodociągowej, zatem co roku budowane są kolejne, krótsze lub dłuższe odcinki. Bo o ile w kwestii kanalizacji jest jakaś alternatywa (szambo, przydomowa oczyszczalnia ścieków), to w przypadku wodociągu już nie. Prezes Marcin Ciesielski poinformował, że w SUW w Grabownicy planowane jest kompleksowe czyszczenie studni oraz kompleksowa wymiana ujęć poprzez montaż nowych pomp i orurowania, ponadto automatyzacja sterowania, która zminimalizuje błąd ludzki, gdyż w tej chwili sieć jest płukana ręcznie. Prezes wyjaśnił, że woda podrożała m. in. dlatego, że na terenie niewielkiej gminy Krośnice są 4 stacje uzdatniania wody, a wystarczyłoby wybudować jedną o wydajności 1.000 m³ na dobę, co w zupełności zaspokoiłoby potrzeby całej gminy. Jediną enklawą nie połączoną siecią jest obszar Sołectwa Łazy, gdzie przebudowano stację uzdatniania wody w celu zwiększenia wydajności stacji z poziomu ok. 150 m³ na dobę do poziomu 300 m³ na dobę. Prezes poinformował ponadto, że nie planuje inwestować w fotowoltaikę, ponieważ w obecnym stanie prawnym to się kompletnie nie opłaca, gdyż po przetargu została podpisana korzystna umowa na dostawę energii elektrycznej na kolejne 2 lata. W związku ze zmniejszeniem kosztów i uzyskaniem przychodów Prezes jest też zobowiązany do złożenia wniosku o skrócenie okresu obowiązywania taryf i zamierza wniosek taki złożyć, z taryfą niższą niż obecnie. Radna Zofia Adamus przekazała Prezesowi prośbę mieszkańców dot. naprawy zapadniętego fragmentu chodnika przy ul. Wrocławskiej w Bukowicach (pomiędzy ośrodkiem zdrowia a szkołą) oraz o podcięcie wystających gałęzi drzew przy ul. Sportowej, w okolicach Domu Kultury oraz przy boisku. Prezes poinformował, że zgłosił już do Starostwa Powiatowego problem chodnika związany z odwodnieniem drogi powiatowej i jeżeli Powiat wyrazi zgodę to ZUK wykona tę naprawę. Gałęzie również zostaną podcięte w swoim czasie, gdyż ZUK aktualnie prowadzi wycinkę w innej części gminy zgodnie z harmonogramem. Radny Andrzej Korzeniowski poinformował, że złożył do Wójta wniosek odnośnie odwodnienia ul. Sportowej w Bukowicach, a Radna Zofia Adamus przypomniała, że też wielokrotnie to zgłaszała. Prezes Marcin Ciesielski wyjaśnił, że jest tam zaprojektowana podziemna linia energetyczna, i mimo iż ZUK posiada materiał na budowę odwodnienia to sprawa nadal nie jest rozstrzygnięta. Podobne odwodnienie z dwoma studzienkami i odpływem do rowu ZUK wykonał zresztą w Pierstnicy. Prezes poinformował ponadto, że w projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Milickiego nadal widnieje inwestycja dot. budowy chodnika przy ul. Wrocławskiej do ul. Kubryckiej w Bukowicach, jednak na razie bez wskazania źródeł finansowania. Radny Mateusz Pleciak odczytał informację Klubu Sportowego z Łaz dot. wydatkowania dofinansowania otrzymanego od

Gminy Krośnice oraz pozyskanego od sponsorów. Wójt wyjaśnił, że gminne fundusze na wsparcie działalności Klubu pochodzą z konkursu dla organizacji pozarządowych oraz z funduszu sołeckiego. Osobną sprawą są wydatki remontowe dot. infrastruktury sportowej, gdzie wsparcie gminy polega na zakupie materiałów, a wykonanie jest po stronie Klubu. Podobna współpraca ma miejsce również w Krośnicach. Wójt poinformował, że nie każdy klub może składać wnioski o różne dofinansowania zewnętrzne, gdzie warunkiem jest np. prowadzenie drużyny dla dzieci. Gmina przede wszystkim stara się dofinansowywać zajęcia sportowe dla dzieci i młodzieży, tj. środowiska, które w przeciwieństwie do dorosłych nie posiada dochodów. Poza tym wydatki podlegają kontroli, a sprawdza się m. in. w jakim stopniu z zajęć korzystają mieszkańcy gminy, a w jakim osoby z zewnątrz. Radny Andrzej Korzeniowski stwierdził, że każdy klub sportowy z terenu gminy powinien mieć zapewniony równy dostęp do hali sportowej, za jednakową odpłatnością i że należałoby sprawdzić jak to wyglądało w przeszłości. Poza tym komisja przyznająca dofinansowania powinna uwzględniać rodzaj działalności oraz związane z tym koszty, bowiem przykładowo sekcja gry w warcaby zrzeszająca 10 członków nie może być traktowana na równi ze znacznie liczniejszą sekcją piłkarzy ponoszących wydatki na opłaty związkowe, na sędziów, na stroje itp., i otrzymywać dofinansowania w takiej samej wysokości. Radny Łukasz Lombarski stwierdził, że w gminie Krośnice pula środków na sport jest niewielka, poza tym jest duża dysproporcja pomiędzy sportem dzieci i młodzieży a seniorskim, dlatego radni w przyszłym roku mogliby pochylić się nad tym tematem i zwiększyć te środki. Radny poinformował ponadto, że gdy istniała w Krośnicach piłkarska drużyna seniorów, to gdy piłkarze (mimo że byli zawodnikami Płomienia Krośnice) chcieli się spotkać i pograć w hali płacili za wynajem, gdyż to nie były treningi tylko aktywne spędzanie czasu. Radny wyjaśnił, że Klub Sportowy Łazy powinien utworzyć drużynę juniorów starszych, skoro zrzesza sporo młodzieży, wówczas będzie mógł się ubiegać o większe środki. Przewodniczący Piotr Morawek złożył na ręce Gracjana Witka życzenia wszelkiej pomyślności z okazji Barbórki dla całej braci górniczej.

Ad 4. Wobec zrealizowania porządku obrad Przewodniczący Piotr Morawek o godz. 15:35 zakończył wspólne posiedzenie stałych komisji Rady Gminy Krośnice.

Protokolant
/-/ Olga Skomra

Przewodniczący Rady Gminy Krośnice
/-/ Piotr Morawek