

PROTOKÓŁ Nr 3/2024
wspólnego posiedzenia stałych komisji Rady Gminy Krośnice
w dniu 25 września 2024 r.

Ad 1. Wspólne posiedzenie stałych komisji Rady Gminy Krośnice rozpoczęło się o godz. 13:05 i odbyło się w sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Krośnicach. Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Gminy Piotr Morawek.

Zgodnie z listą obecności (*zał. nr 1*) w posiedzeniu wzięło udział 14 radnych oraz:

- Sekretarz Adam Głowiński,
- Skarbnik Elżbieta Kalityńska,
- Kierownik Referatu Spraw Obywatelskich Iwona Nawrot,
- Insp. Andrzej Szmigiel z Referatu Gospodarki Przestrzennej, Ochrony Środowiska i Inwestycji,
- Insp. Magdalena Szymczak z Referatu Funduszy Europejskich.

Przewodniczący przedstawił następujący porządek obrad posiedzenia (*zał. nr 2*):

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności.
2. Przyjęcie protokołów z I i II wspólnego posiedzenia stałych Komisji Rady Gminy Krośnice w dniach 13 czerwca 2024 r. oraz 10 lipca 2024 r.
3. Omówienie projektów uchwał:

Nr projektu uchwały		Data projektu uchwały	Tytuł projektu uchwały
1)	29	09.09.2024	uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie regulaminu przyznawania dodatków i innych składników wynagrodzenia nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolu prowadzonych przez Gminę Krośnice
2)	30	10.09.2024	uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, obejmującego swymi granicami działkę o nr ewid. 417 obręb Bukowice
3)	31	10.09.2024	uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Milickiemu
4)	32	12.09.2024	uchwała w sprawie przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, znajdującym się na terenie Gminy Krośnice
5)	33	20.09.2024	uchwała w sprawie zmiany budżetu Gminy Krośnice na 2024 rok
6)	34	20.09.2024	uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krośnice na lata 2024-2035

4. Sprawy różne.
5. Zakończenie obrad.

Ad 2. 1. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie regulaminu przyznawania dodatków i innych składników wynagrodzenia nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolu prowadzonych przez Gminę Krośnice (*zał. nr 3 – projekt nr 29*) omówiła Kierownik Iwona Nawrot.

W związku z rozstrzygnięciem nadzorczym Wojewody Dolnośląskiego z dnia 24 lipca 2024 r., stwierdzającym nieważność uchwały Nr III/19/2024 Rady Gminy Krośnice z dnia 27 czerwca 2024 r. zmieniającej uchwałę w sprawie regulaminu przyznawania dodatków i innych składników wynagrodzenia nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolu prowadzonych przez Gminę Krośnice zaszła konieczność opracowania nowej uchwały regulującej kwestię przyznawania dodatku motywacyjnego. Wojewoda stwierdził, że Rada Gminy przekroczyła zakres upoważnienia wynikającego z delegacji ustawowej, poprzez określenie wysokości środków przeznaczanych na dodatki motywacyjne dla nauczycieli. Pierwotna uchwała z roku 2009 tak była skonstruowana i w uchwale zmieniającej z czerwca br. zmieniony został tylko procent odpisu z 6 na 8, jednak zdaniem Wojewody zapis taki jest nieprawidłowy, ponieważ organ stanowiący może uchwalić tylko wysokość przyznania tego dodatku, natomiast odpis (czyli wysokość środków finansowych) może być zaplanowana w planie finansowym szkół wyłącznie przez organ wykonawczy. I tak jak ustalono ze związkami zawodowymi, w planie finansowym odpis będzie podwyższony przez organ wykonawczy z 6 do 8%, natomiast organ stanowiący określi w uchwale tylko procent dodatku motywacyjnego. Projekt uchwały w nowym brzmieniu został pozytywnie zaopiniowany przez związki zawodowe, ponadto został skonsultowany z organem nadzoru. W gestii dyrektora będzie jaki procent dodatku przyzna nauczycielowi - nie może więcej niż 50%, natomiast 8% to jest odpis, czyli wysokość środków jakie dyrektor będzie miał w swoim budżecie. Odnosząc się do pytań radnych Kierownik wyjaśniła, że w uchwale z 2009 roku był odpis: do 6% dla nauczycieli, do 30% dla nauczycieli doradców metodycznych, do 40% dla dyrektorów szkół (z możliwością podwyższenia do 50%) oraz do 30% dla pozostałych stanowisk kierowniczych. Po konsultacjach z organem nadzoru nowe brzmienie § 6 ust. 1 uchwały nie będzie nikogo dyskryminować i będzie zgodne z prawem, i to od decyzji dyrektora szkoły będzie zależała wysokość dodatku motywacyjnego dla konkretnego nauczyciela w ramach rocznego odpisu. A sam odpis to wysokość środków do dyspozycji dyrektora w planie finansowym szkoły, czyli 8% od zasadniczej pensji wszystkich nauczycieli w danej szkole. Przewodniczący Piotr Morawek stwierdził, że dzięki takiemu zapisowi w uchwale dyrektorzy będą mieli swobodę decydowania o tym, któremu nauczycielowi i jaką wysokość dodatku przyznać. Radny Łukasz Lombarski z perspektywy nauczyciela wyjaśnił, że dodatek motywacyjny to niejako nagroda za poprzedni rok szkolny, w którym nauczyciel się wykazał i jeżeli spocznie na laurach to w przyszłym roku szkolnym dodatku może nie otrzymać.

Ad 2. 2. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, obejmującego swymi granicami działkę o nr ewid. 417 obręb Bukowice (*zał. nr 4 – projekt nr 30*) omówił insp. Andrzej Szmigiel.

Uchwałą Nr III/16/2024 z 27.06.2024 r. Rada Gminy Krośnice zdecydowała o przystąpieniu do sporządzenia planu miejscowego dla działki nr 417 w obrębie Bukowice. W międzyczasie właściciel tej działki stał się właścicielem działki nr 418 na powiększenie gospodarstwa rolnego. Aby nie dublować procedury planistycznej zasadną jest zmiana uchwały pierwotnej.

Ad 2. 3. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Milickiemu (*zał. nr 5 – projekt nr 31*) omówił insp. Andrzej Szmigiel.

Udzielenie Powiatowi Milickiemu pomocy finansowej umożliwi realizację zadania ujętego w budżecie Gminy Krośnice na 2024 rok pn: "Wykonanie nakładki w pasie drogi powiatowej nr 1451D odc. Bukowice ul. Mleczna". Zadanie zostanie dofinansowane w wysokości nie wyższej niż 119.231,00 zł i będzie dotyczyło wykonania nawierzchni i pobocza na odcinku ul. Mlecznej od skrzyżowania z ulicami Wrocławską i Krośnicką w kierunku Twardogóry (do przejazdu kolejowego).

Ad 2. 4. Projekt uchwały w sprawie przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, znajdującym się na terenie Gminy Krośnice (*zał. nr 6 – projekt nr 32*) omówiła insp. Magdalena Szymczak.

Na podstawie protokołu Komisji oceniającej wnioski o udzielenie dotacji z budżetu Gminy Krośnice na wykonanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, stanowiącego załącznik do uchwały, przyznaje się dotację na 2025 i 2026 rok dla Parafii Rzymskokatolickiej pw. Wniebowzięcia NMP w Bukowicach na realizację zadania pn.: „Konserwacja klasycystycznego portalu: drzwi i płaskorzeźba w kościele w Bukowicach” w kwocie 119.407,00 zł, w tym w roku 2025 - 71.740,50 zł oraz w roku 2026 - 47.666,50 zł. Przyznana dotacja stanowi do 100% kosztów kwalifikowalnych (w tym ze środków Rządowego Programu Odbudowy Zabytków 98% oraz ze środków Gminy Krośnice 2%). Szczegółowe warunki udzielenia dotacji i jej rozliczenia zostaną określone w umowie o udzielenie dotacji zawartej pomiędzy Gminą Krośnice a beneficjentem dotacji, a umowa zostanie zawarta po uzyskaniu przez Gminę Krośnice promesy inwestycyjnej z Banku Gospodarstwa Krajowego.

O godz. 13:24 prowadzenie obrad przejął Wiceprzewodniczący Rady Andrzej Korzeniowski.

Ad 2. 5. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Krośnice na 2024 rok (*zał. nr 7 – projekt nr 33 z autopoprawką*) omówiła Skarbnik Elżbieta Kalityńska, wyjaśniając przy okazji konieczność porządkowania zadań inwestycyjnych w związku ze zbliżającym się końcem roku budżetowego.

W budżecie gminy na 2024 rok dokonano następujących zmian:

- o łączną kwotę 327.426,04 zł zwiększono dochody budżetu,
- o łączną kwotę 2.687.910,57 zł zmniejszono dochody budżetu,
- o łączną kwotę 542.173,04 zł zwiększono wydatki budżetu,
- o łączną kwotę 2.902.657,57 zł zmniejszono wydatki budżetu,
- wysokość wydatków inwestycyjnych po dokonanych zmianach ustalono na kwotę 23.731.227,50 zł.

Ponadto skorygowano wysokość dotacji z "Polskiego Ładu" oraz wydatków na realizację zadania pn. "Budowa odcinków sieci kanalizacyjnej i wodociągowej na terenie Gminy Krośnice", ponieważ po przeprowadzonym postępowaniu przetargowym koszt inwestycji okazał się o połowę niższy i wyniesie łącznie 2.656.005,00 zł, w tym: budowa sieci wodociągowej przy ul. Dębowej, Pogodnej i Promiennej w Krośnicach oraz ul. Lipowej w Wierzchowicach - 450.949,00 zł (przy dofinansowaniu w kwocie 329.949,00 zł), a budowa kanalizacji przy ul. Kolejowej w Krośnicach - 2.205.056,00 zł (przy dofinansowaniu w kwocie 1.594.486,00 zł). Zakończenie zadania planowane jest na przełomie października i listopada. Odnosząc się do pytań radnej Wioletty Pacyny Skarbnik poinformowała, że w WPF na 2025 rok na kanalizację wstępnie zaplanowano 100 tys. zł, a ujęcie zadania w WPF gwarantuje jego kontynuację w latach następnych - analogicznie do WPF wpisuje się wydatki na sieci wodociągowe, remonty dróg czy budowę oświetlenia drogowego. Konkretnie kwoty dotyczące 2025 roku będą ujęte w projekcie WPF w połowie listopada i będą odpowiadać zadaniom zaplanowanym do realizacji. Odnośnie oszczędności na budowie sieci wodociągowej i kanalizacyjnej Skarbnik wyjaśniła, że budżet musi się bilansować w zakresie dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów, więc zaoszczędzone środki zostały zaangażowane tam, gdzie występuje taka konieczność. W budżecie skorygowano środki przeznaczone na realizację projektu cyklostrady w ramach zadania pn. "Budowa tras rowerowych na terenie Gminy Krośnice w ramach budowy tras rowerowych Województwa Dolnośląskiego". Wysokość dotacji z DSDiK pomniejszono do kwoty 36.347,00 zł oraz pozostawiono własne środki w tej samej kwocie - łącznie w 2024 roku na pierwszą płatność za projekt przeznaczona zostanie kwota 72.700,00 zł. Zadanie będzie kontynuowane w roku 2025. W związku z otrzymaniem dofinansowania na realizację zadania "Cyberbezpieczny samorząd Gmina Krośnice" w łącznej kwocie 352.057,00 zł zasła konieczność wydzielenia dofinansowania: 52.808,57 zł będzie pochodzić z budżetu państwa, a 299.248,43 zł ze środków unijnych (analogicznego wydzielenia dokonano po stronie wydatków). Poprawiono błędnie zastosowany § dotyczący sprzedaży samochodu strażackiego. Kwota 6.200 zł będzie ujęta w § "Wpływy ze sprzedaży składników majątkowych". Po przeprowadzonym postępowaniu przetargowym na zadanie pn. "Wykonanie remontu dachu na zabytkowym budynku pałacu w Krośnicach" skorygowano wysokość dotacji przeznaczonej z Rządowego Programu Odbudowy Zabytków do kwoty 616.630,00 zł (- 49.248,00 zł) oraz pomniejszono wydatki na to zadanie

do kwoty 685.752,00 zł. Na podstawie przelewu na konto dochodów opłaty od hurtowej sprzedaży napojów alkoholowych pobieranej przez Urzędy Skarbowe doplanowano kwotę 16.352,47 zł w dziale 756, rozdział 75618 z przeznaczeniem na realizację programu profilaktycznego w dziale 851, rozdział 85154. Zaplanowano kwotę 21.500,00 zł z wpłat rodziców na planowane wycieczki w ramach projektu "Podróże z klasą" - z wpłat tych szkoła w Bukowicach uzyska kwotę 20.300,00 zł na cztery wycieczki, a szkoła w Krośnicach kwotę 1.200,00 zł na jedną wycieczkę. Doplanowano kwotę 150.000,00 zł z podatku od czynności cywilnoprawnych pobieranego przez Urzędy Skarbowe. Pomniejszono o 500.000,00 zł kwotę zaplanowanych dochodów z tytułu rozliczeń ze zwrotu podatku VAT - planowano uzyskać zwrot podatku od budowy sieci wodociągowej i kanalizacyjnej, a zwłaszcza z zadania dofinansowanego z Polskiego Ładu, jednak po postępowaniu przetargowym kwota na zadanie jest niższa o ponad 2,3 mln zł oraz nie ma pewności, że zwrot podatku będzie dokonany w bieżącym roku. Pomniejszono o 180.000,00 zł wysokość dotacji dla Centrum Edukacyjno-Turystyczno-Sportowego w Krośnicach, ponieważ po analizie wykonania planu finansowego za I półrocze wystąpiły możliwości oszczędności. Radna Wioletta Pacyna pytała czy taka zmiana była uzgadniana z dyrektorem, ponieważ w budynku CETS pilnej naprawy wymaga zdewastowana stolarka okienna oraz płytki na tarasie, o które potykają się mieszkańcy m. in. podczas wyborów. Skarbnik Elżbieta Kalitńska wyjaśniła, że w budżecie na 2024 rok dyrektor nie zaplanował żadnych prac remontowych w budynku CETS. Radna Wioletta Pacyna stwierdziła, że nie zaakceptuje zaproponowanej zmiany, ponieważ stan budynku na tle świetlic wiejskich pozostawia wiele do życzenia i jest niechlubną wizytówką Krośnic dla przyjezdnych. Radna zauważyła, że gdyby dyrektorzy jednostek brali udział w posiedzeniach komisji, to na bieżąco mogliby się odnosić do zadawanych pytań. A ponadto, skoro dyrektor CETS ma w budżecie wolne środki to powinien zadbać o stan placówki, którą zarządza, pytanie tylko czy zwracał się do Wójta o środki na remont. Radny Andrzej Korzeniowski stwierdził, że skoro w CETS zatrudnionych jest dwóch konserwatorów (a do niedawna było ich trzech), to wszelkie naprawy i drobne remonty powinny być wykonywane własnymi siłami. Radna Anna Rudkiewicz stwierdziła, że wszystko zależy od gospodarza placówki – w szkole w Bukowicach nie ma z tym problemu, ponieważ wszelkie prace naprawcze wykonują konserwatorzy, a budynek CETS jest zaniedbany od dłuższego czasu. Radny Łukasz Lombarski przypomniał, że gdy wnioskował o udział dyrektor GOSiR w sesji to Wójt stwierdził, że nie ma ona takiego obowiązku. Pracownik Biura Rady poinformował, że o wszystkich posiedzeniach Rady Gminy Krośnice dyrektorzy jednostek organizacyjnych są zawiadamiani mailowo. Kontynuując omawianie zmian w budżecie Skarbnik poinformowała, że w związku z możliwym wystąpieniem przekroczeń zaplanowanych kwot wydatków zwiększono o łączną kwotę 370.947,00 zł środki przeznaczone na: bieżące utrzymanie dróg gminnych (30.000,00 zł), usługi pozostałe związane z gruntami i nieruchomościami gminnymi (7.711,00 zł), bieżące wydatki na Ochotnicze Straże Pożarne (20.000,00 zł), uzupełnienie odpisu na fundusz socjalny dla Szkoły Podstawowej w Kuźnicy Czeszyckiej (45.424,00 zł), dotacje przekazywane gminom, w których przedszkolach niepublicznych przebywają dzieci mieszkańców gminy Krośnice (20.000,00 zł), uzupełnienie funduszu socjalnego dla Szkolnego Schroniska Młodzieżowego oraz opłat za energię w kuchni (20.212,00 zł), opłaty za umieszczenie bezdomnych psów w schroniskach (10.000,00 zł), bieżące opłaty za energię na oświetlenie ulic i konserwację oświetlenia drogowego (150.000,00 zł), bieżące utrzymanie i opłaty związane z funkcjonowaniem świetlic gminnych (34.200,00 zł), budowę świetlicy wiejskiej w Dąbrowie (1.000,00 zł), bieżące remonty i wydatki związane z placami zabaw i boiskami gminnymi (32.400,00 zł). Dokonano zmian w funduszu sołeckim sołectw: Luboradów - z wydatków bieżących przeznaczonych na remont świetlicy przeniesiono kwotę 5.800,00 zł na zakup gotowego budynku magazynowego oraz Bukowice I - kwotę 6.500,00 zł z zadania dot. wykonania przyłącza elektrycznego na potrzeby klimatyzacji w Domu Kultury w Bukowicach przeznaczono na zakupy sprzętu sportowego na boisko sportowe.

Po zmianach budżet Gminy wyniesie:

- dochody 69.962.688,86 zł, z tego bieżące - 52.039.020,18 zł, majątkowe - 17.923.668,68 zł

- wydatki 74.225.021,28 zł, z tego bieżące - 50.493.793,78 zł, majątkowe - 23.731.227,50 zł

Przychody i rozchody budżetu pozostaną bez zmian.

Odnosząc się do zwiększenia wydatków na opłaty za energię w kuchni Szkolnego Schroniska Młodzieżowego Radna Wioletta Pacyna stwierdziła, że chciałaby uzyskać wyjaśnienia dyrektorów schroniska i szkoły odnośnie rozliczeń tych wydatków pomiędzy jednostkami. Radna pytała również czy gmina posiada jakieś wolne środki na koncie. Skarbnik wyjaśniła, że obecnie gmina posiada 500 tys. debetu, ale do końca realizacji tegorocznego budżetu spodziewana jest dotacja na kanalizację oraz

na szkołę w Kuźnicy Czeszyckiej, a o wolnych środkach będzie można mówić dopiero po wszystkich podliczeniach, gdyż wynikają one z rozliczeń pomiędzy dochodami a wydatkami oraz przychodami a rozchodami. Odnosząc się do pytań Radnych Zofii Adamus oraz Magdaleny Królik Skarbnik wyjaśniła, że prace konserwatorskie/restauratorskie przy zabytkach będących własnością Parafii w Bukowicach oraz w Wierzchowicach będą realizowane w roku 2025.

Ad 2. 6. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krośnice na lata 2024-2035 (zał. nr 8 – projekt nr 34) omówiła Skarbnik Elżbieta Kalityńska.

Wieloletnia Prognoza Finansowa odzwierciedla zmiany w budżecie w zakresie realizacji dochodów bieżących i majątkowych oraz wydatków bieżących i majątkowych, a także przychodów i rozchodów. Dochody ogółem zostały zmniejszone o 2.441.049,53 zł, a wydatki o kwotę 2.441.049,53 zł. Przychody i rozchody nie ulegają zmianie. W WPF pokazane jest też kształtowanie się relacji z art. 243 ustawy o finansach publicznych dot. obsługi zadłużenia do maksymalnej obsługi zadłużenia - wskaźniki są prawidłowe. W ślad za zmianami w budżecie w WPF dokonano zmian w zakresie: termomodernizacji z przebudową i nadbudową szkoły w Kuźnicy Czeszyckiej, termomodernizacji budynku użyteczności publicznej - Urzędu Gminy, budowy brakujących odcinków sieci wodociągowej w miejscowościach gminy, budowy tras rowerowych na terenie gminy, budowy instalacji fotowoltaicznej na potrzeby GOSiR, budowy świetlicy wiejskiej w Dąbrowie. Ponadto dodano jedno przedsięwzięcie – wykonanie Planu Ogólnego dla Gminy Krośnice. Na sporządzenie takich planów wszystkie gminy mają dostać dotację, plan zastąpi dotychczasowe Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Krośnice, przetarg zostanie przeprowadzony w roku 2024. W roku bieżącym odbędzie się również nowy przetarg na obsługę zadania pn. „Odbiór, transport i zagospodarowania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych na terenie Gminy Krośnice oraz z PSZOK W Wierzchowicach” i to zadanie było planowane na trzy lata w roku 2022. Radna Wioletta Pacyna zauważyła, że zaplanowana na rok bieżący kwota 280.000,00 zł na letnie i zimowe utrzymanie dróg to mało w porównaniu z planem na rok 2025 w wysokości 650.000,00 zł. Zdaniem Radnej, w kontekście wydatków na szkołę w Kuźnicy Czeszyckiej czy na świetlicę w Dąbrowie przy stanie budynku CETS, dystrybucja środków budżetowych jest zachwiana. Radna odniosła się również do zadłużenia gminy na 31.12.2023 r. w wysokości 32 mln przy 70 mln budżecie, które na koniec roku 2024 wg szacunków wyniesie ok. 36 mln zł, stwierdzając że gminę w 2025 roku mogą uratować wyższe wpływy z budżetu państwa. Skarbnik wyjaśniła, że w dochodach budżetu na 2024 rok są dotacje z Polskiego Ładu i z innych źródeł, których może nie być w roku 2025, więc nie można w tej chwili zakładać, że dochody gminy w 2025 roku wyniosą 75 mln zł, jak wyliczyła Radna Wioletta Pacyna, mimo że z budżetu państwa gmina otrzyma ok. 4,5 mln zł więcej. Poinformowała również, że wskaźnik zadłużenia jst został podniesiony do 100% oraz wyjaśniła, że pojęcie „obsługa zadłużenia” nie jest tożsame z jego roczną wysokością do spłaty – obsługa zadłużenia to koszty odsetek. Odnosząc się do pytań Radnej Wioletty Pacyny o ewentualną konieczność emisji obligacji w przypadku „nie spięcia” tegorocznego budżetu Skarbnik wyjaśniła, że powinno wystarczyć to co jest zaplanowane, jednak na wykonanie budżetu wpływ ma wiele zmiennych, np. otrzymanie znacznych środków z Polskiego Ładu za szkołę w Kuźnicy Czeszyckiej. Radna Wioletta Pacyna pytała o wysokość środków na inwestycje wobec spłaty znacznego zadłużenia, skoro drogi trzeba cały czas modernizować, a w małych miejscowościach brakuje chodników i poboczy, co zagraża bezpieczeństwu dzieci w wieku szkolnym. Radny Andrzej Korzeniowski zauważył, że problem bezpieczeństwa dzieci należy przedstawić radnym powiatowym, gdyż chodników brakuje przy drogach powiatowych, których jest większość, a jeśli chodzi o drogi gminne to inne gminy mogą nam zazdrościć. Radna Wioletta Pacyna stwierdziła, że odpowiedzialność za dzieci z gminy Krośnice powinni wziąć m. in. radni, których decyzje mają wpływ na to czy bezpiecznie wracają one do domu ze szkół. Radna Anna Rudkiewicz zauważyła, że w zależności od możliwości finansowych gmina Krośnice dokłada zarówno do dróg powiatowych, jak i do chodników. Odnośnie WPF Radna Wioletta Pacyna zauważyła, że dochody gminy w stosunku do zadłużenia są nieproporcjonalne, a planowana sprzedaż działek budowlanych jest oszacowana na niskim poziomie. Skarbnik Elżbieta Kalityńska wyjaśniła, że z pogodzeniem budżetu ze spłatami zadłużenia gmina boryka się od roku 2015, w którym również było ono wysokie. Radna Wioletta Pacyna wniosowała o przygotowanie zestawienia odnośnie relacji zadłużenia do dochodów za okres 5 lat wstecz, gdyż zadłużenie jest niepokojące i będzie wpływało na jednostki, bo jeżeli nie zmieni się sposób finansowania szkół to za chwilę trzeba będzie do nich dokładać znacznie więcej. Radny Andrzej Korzeniowski zasugerował, aby zestawienie obejmowało okres od 2015 roku. Radna Monika Rozpara

pytała o wydatki na place zabaw, skoro w funduszach sołeckich poszczególnych sołectw takie środki są zabezpieczane. Skarbnik wyjaśniła, że nie wszystkie sołectwa przeznaczają środki na przeglądy i naprawy placów zabaw, a w niektórych sołectwach są dwa place zabaw lub plac zabaw i siłownia zewnętrzna i wszystkie urządzenia muszą spełniać odpowiednie normy, w związku z czym fundusz sołecki okazał się niewystarczający. Radna poinformowała, że środki z funduszu przeznaczone są również na oświetlenie drogowe i tak naprawę sołectwom niewiele zostaje. Insp. Olga Skomra wyjaśniła, że fundusz sołecki nie jest „własnością” sołectw lecz częścią budżetu gminy, mieszkańcy natomiast decydują na jakie zadania na terenie sołectwa zostanie on przeznaczony. Radny Łukasz Lombarski poinformował, że na ostatnim zebraniu wiejskim w Krośnicach ze strony sołtysa i rady sołeckiej padła propozycja zabezpieczenia 12 tys. zł na przeglądy i naprawy placów zabaw, jednak przegłosowano tylko 8 tys. zł. Odnośnie środków na oświetlenie Radny przypomniał o zapewnieniu Wójta, że jeżeli sołectwo przeznaczy środki na jedną lampę to gmina sfinansuje kolejną i tak od kilku lat jest to praktykowane w Sołectwie Krośnice. Radna Zofia Adamus zauważyła, że w przypadku gdy wartość danego zadania okaże się przeszacowana to sołectwo ma możliwość dokonania zmian w funduszu sołeckim na dany rok i przeznaczenia środków na inne zadanie. Radna Wioletta Pacyna prosiła o przygotowanie informacji odnośnie realizacji funduszu sołeckiego oraz o dopilnowanie żeby był on realizowany w miarę możliwości w 100%, aby uszanować wolę mieszkańców decydujących o jego przeznaczeniu. Radni Anna Rudkiewicz i Łukasz Lombarski poinformowali, że sołtysi również pilnują wykorzystania funduszu sołeckiego i w razie potrzeby zwołują zebrania wiejskie w celu zmiany jego przeznaczenia. Odnośnie 100% realizacji funduszu sołeckiego insp. Olga Skomra wyjaśniła, że sołectwa nieraz zaplanują takie zadania inwestycyjne, których wartość przekracza roczny limit środków – np. budowa wiaty za kilkadziesiąt tys. zł. Wówczas sołtys składa wniosek do Skarbnik Gminy o zabezpieczenie w kolejnym budżecie „zaoszczędzonych” środków i zadanie jest realizowane w kolejnym roku budżetowym.

Ad 3. Radna Wioletta Pacyna zaproponowała spotkanie radnych, na którym zostaną przedstawione sygnały, prośby i apele mieszkańców z poszczególnych okręgów wyborczych celem wyważenia, które są bardziej, a które mniej pilne, celem przekazania Wójtowi do priorytetowej realizacji z przyszłorocznego budżetu. Skarbnik Elżbieta Kalityńska poinformowała, że taką inicjatywę posiada każdy radny, który do 30 września może składać wnioski do budżetu. Radna doprecyzowała, że chodzi o spotkanie, na którym radni wspólnie zastanowią się co jest priorytetem, również w odniesieniu do sytuacji finansowej gminy, ponieważ to radni, którym zaufali mieszkańcy wyznaczają kierunki działania gminy. Radny Piotr Kubiak wyjaśnił, że opracowanie projektu budżetu należy do kompetencji Wójta Gminy - organu wykonawczego. Skarbnik Elżbieta Kalityńska poinformowała, że po przedstawieniu przez Wójta 15 listopada projektu budżetu wszyscy radni poprzez komisje będą mogli wypowiedzieć się na jego temat i zaproponować jakieś zmiany. Radna Wioletta Pacyna stwierdziła, że o sprawach przedstawianych radnym przez wyborców należy dyskutować na posiedzeniach komisji. Radna Zofia Adamus poinformowała, że dzięki zaangażowaniu jej oraz innych radnych w Bukowicach wyremontowano Dom Kultury oraz boczną drogę do szkoły, a zadania te zostały zrealizowane po dyskusjach w gronie całej Rady, więc nie jest tak, że radni nie rozmawiają ze sobą lub z Wójtem. Kosztowna modernizacja szkoły w Kuźnicy Czeszyckiej również była poprzedzona rozmowami, a ponadto Komisja Oświaty corocznie dokonywała objazdów placówek oświatowych, świetlic wiejskich czy placów zabaw, by mieć rozeznanie w potrzebach remontowych oraz innych, których zaspokajanie trzeba planować i realizować sukcesywnie. Radna przypomniała również, że w sprawie budowy chodnika w Bukowicach wystąpiła na sesji Rady Powiatu i wielokrotnie interweniowała u Starosty. Radny Andrzej Korzeniowski zauważył, że radnym jest się nie tylko w swoim okręgu wyborczym, ale w całej gminie i należy brać pod uwagę potrzeby wszystkich mieszkańców. Pytał także Radną Wiolettę Pacyna czy złożyła wniosek do Zarządu Powiatu Milickiego o budowę chodników na terenie gminy Krośnice, ponieważ od 2015 roku sam składa wnioski o przebudowę i naprawę chodnika w Bukowicach. Radna Monika Rozpara poinformowała, że jej wniosek u budowę chodnika w Łazach został przez Zarząd Powiatu rozpatrzony negatywnie. Stwierdziła ponadto, że Łazy są przez gminę zapomniane i nic się tam nie robi, a modernizacja przepompowni była w pełni dofinansowana z Polskiego Ładu. Ze stwierdzeniem tym nie zgodzili się Radni Zofia Adamus i Andrzej Korzeniowski oraz Skarbnik Elżbieta Kalityńska, którzy przypomnieli, że w Łazach wyasfaltowano drogi gminne, wykonano oświetlenie na boisku, rozbudowano remizę OSP, dofinansowano zakup samochodu strażackiego czy wybudowano nowy plac zabaw w Łazach Małych. Radna Monika Rozpara zgłosiła zastrzeżenia do angażowania środków z funduszu sołeckiego we wspomniane inwestycje, na co Radna Anna Rudkiewicz

poinformowała, że mieszkańcy jednego z sołectw chcieli przeznaczyć fundusz sołecki na wyjazd na wycieczkę. Radna Zofia Adamus stwierdziła, że radni niejako mają wpływ na przeznaczenie funduszu poprzez uświadamianie mieszkańcom, że środki te mają polepszyć ich warunki poprzez np. remont świetlicy czy montaż oświetlenia. Odnosząc się do pytań Radnej Wioletty Pacyny insp. Olga Skomra poinformowała, że zgodnie z art. 1 ust. 3 ustawy o funduszu sołeckim środki funduszu sołeckiego przeznacza się na realizację przedsięwzięć, które:

- są zadaniami własnymi gminy,
- służą poprawie warunków życia mieszkańców danego sołectwa,
- są zgodne ze strategią rozwoju gminy (dane zadanie musi się mieścić w zapisach dokumentów planistycznych),

oraz na zadania zmierzające do usunięcia skutków klęski żywiołowej.

Natomiast charakterystyczną cechą zadań własnych gminy jest zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty samorządowej, a ich katalog jest wymieniony w art. 7 ustawy o samorządzie gminnym. Ponadto w gminie obowiązuje Regulamin Gospodarowania Funduszem Sołeckim w Gminie Krośnice, wprowadzony odpowiednim zarządzeniem Wójta Gminy. Sołtysi corocznie otrzymują pisemną informację o wysokości środków przypadających danemu sołectwu na kolejny rok budżetowy, a nowo wybrani sołtysi każdorazowo otrzymują komplet dokumentów dotyczących funduszu sołeckiego (przepisy, druki) oraz mogą liczyć na wszelką pomoc pracownika merytorycznego. Środki funduszu sołeckiego są częścią budżetu Gminy Krośnice (tj. finansów publicznych) i jako takie podlegają wszystkim rygorom prawa, w tym kontroli w ramach gospodarki finansowej gminy przez uprawnione instytucje (Regionalna Izba Obrachunkowa, Najwyższa Izba Kontroli). Radna Magdalena Królik stwierdziła, że mieszkańcy powinni brać liczny udział w zebraniach wiejskich, gdyż to oni najlepiej znają potrzeby swojego sołectwa odnośnie przeznaczenia funduszu sołeckiego. Radna Wioletta Pacyna, odnosząc się do wypowiedzi Radnej Zofii Adamus stwierdziła, że prośby jednych radnych są akceptowane i realizowane, a inni nie mogą liczyć nawet na odpowiedź od Wójta. Radny Marian Biesiadecki poinformował, że na zebraniu w sprawie podziału funduszu sołeckiego w Starej Hucie pewien mieszkaniec Wrocławia domagał się wykonania odcinka drogi polnej gminnej do jednej posesji. Mieszkaniec ten zarzucał miejscowym rolnikom niszczenie drogi, a w sprawę była zaangażowana również Komisja Rolnictwa, która podczas wizji lokalnej stwierdziła, że droga jest przejezdna. Radny poinformował o otrzymywanych teraz od tego mieszkańca obraźliwych sms-ach i innych jego zachowaniach – śledzeniu i nagrywaniu. Radny Marek Łaniak zgłosił potrzebę utwardzenia ul. Pszczelnej w Wierzchowicach oraz postawienia dwóch lamp. Skarbnik Elżbieta Kalityńska poinformowała, że tegoroczne środki są zaangażowane w remonty innych dróg, chyba że udałoby się wyasygnować jakąś kwotę z rezerwy Wójta, a najlepiej wystąpić z wnioskiem o zaplanowanie tego zadania w przyszłym roku. Radna Wioletta Pacyna wniosowała o wystąpienie do zarządcy drogi wojewódzkiej o usunięcie darni wzdłuż ul. Parkowej na odcinku pomiędzy pocztą a marketem DINO, gdzie mieszkańcy już wydeptali ścieżkę. Teren ten, łącznie z przyległym murem, nie jest zbyt estetyczny, zwłaszcza w miejscowości będącej siedzibą gminy, a zdaniem Radnej jak wyglądają Krośnice tak wygląda gmina. Radna stwierdziła, że mur można świetnie wykorzystać, angażując w ten projekt wszystkie sołectwa – przydzielić każdemu sołectwu jakiś fragment na mural promujący to sołectwo, który stanie się przy okazji jego wizytówką. W sprawie murali można nawiązać współpracę z ASP. Radna prosiła o rozeznanie czy sołectwa byłyby tym projektem zainteresowane. Radny Andrzej Korzeniowski stwierdził, że najpierw trzeba sprawdzić stan prawny nieruchomości, a następnie można zorganizować spotkanie z sołtysami, bo pomysł jest interesujący i niekoniecznie musi być realizowany z funduszy sołeckich. Sprawdzić również należy czy mur nie jest wpisany do rejestru zabytków. Insp. Olga Skomra wyjaśniła, że sołectwa mogłyby zrealizować z funduszu sołeckiego takie wspólne przedsięwzięcie pod warunkiem, że zostanie ono objęte wnioskiem Sołectwa Krośnice, na terenie którego znajduje się mur. Radna Wioletta Pacyna zasugerowała również wystąpienie do Wójta o budowę ciągu pieszo-rowerowego (chodnika ze ścieżką rowerową) pomiędzy Krośnicami a Wierzchowicami wzdłuż drogi wojewódzkiej, gdyż jest to kolejny naturalny ciąg pieszki, z którego mieszkańcy korzystają pomimo wygodnej alei w parku. Jakiś czas temu prawdopodobnie była sporządzona dokumentacja na ten chodnik. Radny Andrzej Korzeniowski przypomniał, że w tamtym miejscu był chodnik z płyt betonowych, które zdemontowano przy okazji remontu drogi. Sekretarz Adam Głowiński poinformował, że wbrew twierdzeniom Radnej Wioletty Pacyny z alei w parku korzysta zdecydowana większość mieszkańców, co doskonale widać z okien Urzędu Gminy. A projekt chodnika jeśli był, to w najlepszym wypadku był ważny 3 lata, zwłaszcza że i tak chodnik jest własnością DSDiK. Radny Łukasz Lombarski poparł pomysł i stwierdził, że ze względu na rosnące drzewa przy ewentualnym chodniku nie będzie już miejsca na ścieżkę rowerową.

Ad 4. Wobec zrealizowania porządku obrad Wiceprzewodniczący Andrzej Korzeniowski o godz. 15:03 zakończył wspólne posiedzenie stałych komisji Rady Gminy Krośnice.

Protokolant
/-/ Olga Skomra

Przewodniczący Rady Gminy Krośnice
/-/ Piotr Morawek
Wiceprzewodniczący Rady Gminy Krośnice
/-/ Andrzej Korzeniowski